

VEJLEDNING OM
AFGØRELSESKOMPETENCE, HENLÆGGELSE OG SLUTNING
AF STRAFFESAGER

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. KOMPETENCE TIL AT TRÆFFE AFGØRELSE I STRAFFESAGER	3
1.1. HOVEDREGEL – ANKLAGEMYNDIGHEDEN TRÆFFER AFGØRELSE	3
1.2. UNDTAGELSER – TILFÆLDE HVOR KOMPETENCEN DELEGERET	3
1.2.1. Åbenbart grundløse anmeldelser	3
1.2.2. Visitationssager	3
1.2.3. Forhold der er genstand for straksbøde	3
1.2.4. Visse mindre alvorlige sagstyper	3
1.2.5. Tyveri- og indbrudssager uden brugbart spor og mistanke	5
1.2.6. Brandstiftelse i køretøjer og containere uden brugbare spor og mistanke	5
1.2.7. Supervisorer i Borgerekspeditionen	5
1.2.8. Visse sager om økonomisk kriminalitet	6
1.2.9. Visse sager om uberettiget adgang til datasystem	6
1.2.10. Andre helt særlige tilfælde	7
1.3. TILFÆLDE HVOR KOMPETENCEN ALTID LIGGER HOS ANKLAGER	7
1.4. KLAGER OVER AFGØRELSE	7
2. KONTROL MED HENLÆGGELSER OG PÅTALEOPGIVELSER	7
2.1. DOKUMENTATIONSKRAV	7
2.2. KONTROL	8
3. MUNDTLIGE AFGØRELSE – FORM OG FREMGANGSMÅDE	8
3.1. AFVISNING AF ÅBENBART GRUNDLØSE ANMELDELSER	8
3.2. VISITATIONSSAGER	8
4. SKRIFTLIGE AFGØRELSE – FORM OG FREMGANGSMÅDE	8
4.1. INDLEDNING	8
4.2. VALG AF BESTEMMELSE I RETSPLEJELOVEN	8
4.2.1. Retsplejelovens § 749 (henlæggelse)	8
4.2.2. Retsplejelovens § 721 (påtaleopgivelse)	9
4.2.3. Retsplejelovens § 722 (tiltalefrafald)	10
4.3. HVEM SKAL HAVE BESKED?	10
4.4. FREMGANGSMÅDE	11
4.5. INDHOLD	11
BILAG 1 – KOMPETENCESKEMA	12
STAMOPLYSNINGER:	15

1. KOMPETENCE TIL AT TRÆFFE AFGØRELSE I STRAFFESAGER

1.1. Hovedregel – anklagemyndigheden træffer afgørelse

Anklagemyndighedens jurister træffer afgørelse om:

1. Afvisning/henlæggelse af en anmeldelse uden egentlig efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 1
2. Standsning af efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 2
3. Opgivelse af sigtelse efter retsplejelovens § 721
4. Meddelelse af tiltalefrafald efter retsplejelovens § 722
5. Tiltalerejsning (herunder bødeforelæg efter retsplejelovens § 832)

Jurister, der tidligere har været i turnus som anklagere ved den overordnede anklagemyndighed, men som p.t. gør tjeneste i politisøjlen, kan ligeledes træffe afgørelse vedrørende pkt. 1-3 ovenfor.

Efter Rigsadvokatmeddelelsen om kvalitet og legalitet i straffesagsbehandlingen kan kompetence til at træffe afgørelse i mindre alvorlige straffesager delegeres til politiansatte eller administrative medarbejdere.

Denne vejledning fastsætter, hvem der i Østjyllands Politi – ud over anklagere – kan træffe afgørelse i straffesager.

1.2. Undtagelser – tilfælde hvor kompetencen delegeret

Afdelingslederen har ansvaret for, at den ansatte, der har fået delegeret afgørelseskompetence, har den nødvendige uddannelse og de nødvendige faglige og personlige kompetencer til at træffe afgørelse. Afdelingslederen har endvidere ansvaret for, at der løbende foretages kontrol med henlæggelser foretaget i afdelingen i overensstemmelse med denne vejledning.

1.2.1. Åbenbart grundløse anmeldelser

Anmeldelser om strafbare forhold, der er åbenbart grundløse, eller hvor det anmeldte klart ikke er strafbart eller er undergivet privat påtale, kan afvises af politiuddannet personale eller kontorphonale, der er beskæftiget med at modtage anmeldelser.

Se afsnit 3.1 om fremgangsmåde og registrering i POLSAS.

1.2.2. Visitationssager

I visitationssager på gadeplan (visitation efter våben eller euforiserende stoffer) kan påtaleopgivelse på stedet ske ved den sagsbehandlende polititjenestemand.

Se afsnit 3.2 om fremgangsmåde og registrering i POLSAS.

1.2.3. Forhold der er genstand for straksbøde

I forhold, der er genstand for straksbøde, kan afgørelse træffes af sagsbehandlende polititjenestemand.

1.2.4. Visse mindre alvorlige sagstyper

Kompetencen er delegeret til at træffe afgørelse om følgende:

- Afvisning/henlæggelse af en anmeldelse uden egentlig efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 1
- Standsning af efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 2
- Opgivelse af sigtelse efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1 og 2
- Udstedelse af bødeforelæg

Kompetencen er delegeret til følgende medarbejdere:

- Chargeret personale i politisøjlen
- Politi- eller juristuddannede specialkonsulenter i Efterforskningscenteret
- Særligt uddannet politipersonale i afgørelsesafsnittene i Visitationen og Borgerekspeditionen
- Fagansvarlige (herunder driftscoordinatorer) og førledere i sagsenhederne i sags- og patruljesektionerne, Borger- og Forebyggelsescenteret og Efterforskningscenteret

Ud over ovenstående kan der i særlige tilfælde efter en konkret vurdering gives andre medarbejdere, herunder politipersonale og administrative medarbejdere, med de nødvendige uddannelsesmæssige og personlige forudsætninger, afgørelseskompetence i de mindre alvorlige sagstyper nævnt nedenfor. For disse medarbejdere skal afdelingslederen efter aftale med advokaturchefen for Advokaturen for Kvalitet og Udvikling udfærdige et **delegationspapir** med den pågældendes navn og særlige kompetencer. Delegationspapiret underskrives af afdelingslederen og advokaturchefen for Advokaturen for Kvalitet og Udvikling og opbevares i afdelingen. En kopi sendes til Advokaturen for Kvalitet og Udvikling.

Følgende sagstyper er omfattet af den delegerede kompetence:

Færdssager

- I **bødeområdet**, medmindre personer i forbindelse med færdselsuheld er afgået ved døden eller kommet alvorligt til skade

Straffelovssager

- Berigelseskriminalitet der retter sig mod værdier under 8.000 kr. (bødeområdet) bortset fra åger, afpresning og skyldnersvig, § 287
- Hæleri, der retter sig mod værdier under 8.000 kr. (bødeområdet), § 290, stk. 1
- Hærværk hvor skadens størrelse ikke overstiger 15.000 kr. (bødeområdet), § 291, stk. 1
- Brugstyveri (bødeområdet), § 293
- Brugstyveri efter § 293a, når der ikke er brugbare spor og der ikke er mistanke til en gerningsmand

Særlovssager

I **bødeområdet** i følgende sagstyper:

- Lov om euforiserende stoffer ved besiddelse til eget brug eller forbrug
- Våbenloven
- Knivloven
- Ordensbekendtgørelsen
- Retsplejelovens § 750
- Beredskabsloven
- Restaurationsloven
- Næringsloven
- Værnepligtsloven
- Ferieloven
- Mark- og vejfredsloven
- Syn af køretøjer
- Lov om Danmarks statistik

- Folkeregisterloven
- Renholdelse af privat- og offentlig vej
- Vejlov, rådighed over gadeareal
- Hundeloven
- Dyreværnsloven
- Udstedelse af bødeforelæg i øvrigt, hvor Rigsadvokaten har fastsat vejledende bødetakster eller en særmyndighed har fremsendt forslag til bøde i overensstemmelse med fast praksis
- Henlæggelse af særlovssager i øvrigt, hvor særmyndigheden meddeler, at særmyndigheden ikke længere ønsker bøde opkrævet og der ikke er noget i øvrigt der er til hinder for henlæggelse

1.2.5. Tyveri- og indbrudssager uden brugbart spor og mistanke

Sagstype:

Tyveri og indbrudstyveri (straffelovens § 285, jf. § 276/§276 a), hvor der ikke er fundet brugbare spor, og hvor der ikke er mistanke til en gerningsmand.

Kompetencen er delegeret til at træffe afgørelse om følgende:

- Afvisning/henlæggelse af en anmeldelse uden egentlig efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 1
- Standsning af efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 2

Kompetencen er delegeret til følgende medarbejdere:

- Chargeret politipersonale
- Særligt uddannet politipersonale i afgørelsesafsnittene i Visitationen og Borgerekspeditionen
- Fagansvarlige (herunder driftscoordinatorer) og førledere i sagsenhederne i sags- og patruljesektionerne, Borger- og Forebyggelsescenteret og Efterforskningscenteret

1.2.6. Brandstiftelse i køretøjer og containere uden brugbare spor og mistanke

Sagstype:

Brandstiftelse i køretøjer og containere, jf. straffelovens § 181, hvor branden ikke har bredt sig til andre genstande, og når der ikke er fundet brugbare spor, og der ikke er mistanke til en gerningsmand.

Kompetencen er delegeret til at træffe afgørelse om følgende:

- Afvisning/henlæggelse af en anmeldelse uden egentlig efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 1
- Standsning af efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 2

Kompetencen er delegeret til følgende medarbejdere:

- Chargeret politipersonale i sektionen for Personfarlig kriminalitet
- Fagansvarlige (herunder driftscoordinatorer) i Visitationen

1.2.7. Supervisorer i Borgerekspeditionen

Sagstyper:

- Tyveri mod værdier under 8.000 kr.
- Hærværk under 15.000 kr.
- Indbrud i skure, udhuse, kælderrum, garager og lignende, hvor der ikke er brugbare spor eller mistanke til en gerningsmand
- Brugstyveri hvor der ikke er brugbare spor eller mistanke til en gerningsmand

Kompetencen er delegeret til at træffe afgørelse om følgende:

- Afvisning/henlæggelse af en anmeldelse uden egentlig efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. stk. 1

Kompetencen er delegeret til følgende medarbejdere:

- Administrative medarbejdere i Borgerekspeditionen, der er ansat som supervisorer samt deres nærmeste leder.

1.2.8. Visse sager om økonomisk kriminalitet

Sagstyper:

- Sager om økonomisk kriminalitet, der retter sig mod værdier under 8.000 kr. (bødeområdet, § 287) bortset fra åger, afpresning og skyldnersvig.
- Anmeldelser om IT-relateret økonomisk kriminalitet ("NCIK-sager") begået i Danmark, hvor sagens værdi ikke overstiger 20.000 kr.
- Anmeldelser om forhold begået i et andet nordisk land, hvor det ikke er muligt at finde frem til en gerningsmand, og hvor sagens værdi ikke overstiger 20.000 kr.
- Anmeldelser om forhold begået i et land uden for Norden, hvor det ikke er muligt at finde frem til en gerningsmand, og hvor sagens værdi ikke overstiger 70.000 kr.
- Sager hvor hensynet til den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer ud fra en samlet konkret vurdering tilsiger, at efterforskning ikke indledes eller standses. Dette skal ske ud fra en samlet vurdering af følgende:
 - o Om det ud fra de foreliggende efterforskningsmuligheder er realistisk, at en efterforskning vil kunne føre til opklaring af sagen.
 - o Den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer.
 - o Om sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, som ikke står i rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, der i givet fald forventes idømt.

Kompetencen er delegeret til at træffe afgørelse om følgende:

- Afvisning/henlæggelse af en anmeldelse uden egentlig efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. stk. 1
- Standsning af efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 2

Kompetencen er delegeret til følgende medarbejdere:

- Chargeret politipersonale i afdelingen for Økonomisk Kriminalitet
- Fagansvarlige i afdelingen for Økonomisk Kriminalitet
- Juridiske konsulenter i afdelingen for Økonomisk Kriminalitet
- Særligt uddannet politipersonale i visitationssektionen i afdelingen for Økonomisk Kriminalitet

1.2.9. Visse sager om uberettiget adgang til datasystem

Sagstyper:

- Anmeldelser om overtrædelse af straffelovens § 263 (gerningskode 74201), hvor anmeldelsen vedrører uberettiget adgang til profiler på sociale medier

Kompetencen er delegeret til at træffe afgørelse om følgende:

- Afvisning/henlæggelse af en anmeldelse uden egentlig efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. stk. 1
- Standsning af efterforskning efter retsplejelovens § 749, stk. 2

Kompetencen er delegeret til følgende medarbejdere:

- Chargeret politipersonale i sektionen for IT-Kriminalitet
- Fagansvarlige i sektionen for IT-Kriminalitet

1.2.10. Andre helt særlige tilfælde

I helt særlige tilfælde kan der gives politipersonale og administrativt personale kompetence til at træffe afgørelser på andre sagsområder end dem, der fremgår af afsnit 1.2.1-1.2.9 ovenfor. Der skal i givet fald udfærdiges delegationspapir, jf. afsnit 1.2.4 ovenfor.

1.3. Tilfælde hvor kompetencen altid ligger hos anklager

I følgende tilfælde skal sagen afgøres **altid** træffes af en anklager, selvom sagen vedrører et område, hvor kompetencen er delegeret, jf. afsnit 1.2 ovenfor (og uanset om sagen er oprettet på et undersøgelsesnummer eller på et "skarpt" nummer):

- Alvorligere overtrædelser af straffeloven, fx personfarlig kriminalitet, herunder vold, seksualforbrydelser og forbrydelser i øvrigt, som indebærer vold eller trusler
- Alvorligere, herunder omfattende og mere komplicerede særlovssager og sager om økonomisk kriminalitet
- Sager hvor handlingen kan have baggrund i andres etniske oprindelse, tro, seksuelle eller politiske orientering eller lignende
- Sager hvor sagstypen eller sagen er undergivet et særligt indsats- eller fokusområde eller en særlig forelæggelses- eller indberetningsordning, fx:
 - o Kriminalitet begået af offentligt ansatte
 - o Sager om overtrædelse af straffelovens § 266 b og/eller lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race mv.
 - o Sager mod advokater
 - o Sager mod sundhedspersonale
 - o Sager hvor der kan opstå spørgsmål om rettighedsfrakendelse eller foranstaltninger efter straffelovens §§ 68-70
 - o Sager hvor særmyndigheden efter høring er uenig i, at der bør ske henlæggelse/påtaleopgivelse
- Sager der kan have særlig offentlig eller almen interesse
- Sager hvor den sigtede har været/er varetægtsfængslet
- Sager hvor der har medvirket forsvarer under efterforskningen (fx ved politiføring, videoafhøring eller fotokonfrontation)
- Sager der er anmeldt af en advokat på vegne af en klient
- Sager hvor der skal ske henlæggelse, påtaleopgivelse eller meddeles tiltalefrafald efter retsplejelovens §§ 721, 722 eller 749 på grund af forældelse eller af ressourcemæssige hensyn, jf. dog afsnit 1.2.8 ovenfor om henlæggelse efter § 749 af visse sager om økonomisk kriminalitet

1.4. Klager over afgørelser

Såfremt en afgørelse om afvisning, indstilling af efterforskning eller påtaleopgivelse, der ikke er truffet af en anklager, påklages til statsadvokaten, sendes sagen med en udtalelse til den advokatur, hvor sagen hører til.

2. KONTROL MED HENLÆGGELSER OG PÅTALEOPGIVELSER

2.1. Dokumentationskrav

Det skal tydeligt fremgå af sagens dokumenter, at afgørelsen er truffet af en medarbejder med kompetence hertil. Dette kan f.eks. være ved pågældendes stempel på kopi af underretningsbrev og/eller ved stempel på påtegning på anmeldelsesrapport om slutning/henlæggelse.

Samtidig skal dette opdateres i de særlige felter ved sagsplacering/afgørelse i POLSAS. Hvis en jurist eller en leder f.eks. under telefonisk forelæggelse reelt har truffet/godkendt beslutningen, er det også vedkommendes navn eller wx, som skal fremgå af sagen og POLSAS.

2.2. Kontrol

Chefanklageren skal sikre, at der føres den nødvendige juridiske kontrol med de sagsområder, der uddelegeres til ikke juridisk uddannet personale. Kontrollen udføres af Advokaturen for Kvalitet og Udvikling.

3. MUNDTLIGE AFGØRELSE – FORM OG FREMGANGSMÅDE

3.1. Afvisning af åbent grundløst anmeldelse

Afvisningen kan ske mundtligt, men anmelderen har krav på en skriftlig afvisning. Såfremt dette ønskes, forelægges sagen for en chargeret polititjenestemand, en driftskordinator eller en jurist.

Anmelderen skal orienteres om, at afvisningen kan påklages til statsadvokaten. Ved mundtlig afvisning skal det fremgå af døgnrapport eller politirapport, at der er sket afvisning, samt at der er ydet behørig vejledning, herunder om klageadgangen.

Anmeldelsen oprettes i POLSAS som sag eller hændelse, og anmelderen tilknyttes. Der oprettes en disposition 0047 (Afvisning af anmeldelse – grundløs/ikke strafbart), hvor det i tekstfeltet anføres hvorfor anmeldelsen afvises, samt hvorledes anmelder er klagevejledt.

3.2. Visitationssager

I visitationssager på gadeplan efter våben eller euforiserende stoffer kan påtaleopgivelse ske mundtligt på stedet. Ved mundtlig påtaleopgivelse skal det fremgå af døgnrapport eller politirapport, at der er sket påtaleopgivelse, samt at der er ydet behørig vejledning, herunder om klageadgangen.

I POLSAS oprettes en hændelse 61615 (Visitation – uden sag) og person(er) tilknyttes som ANT (Antruffet). Visitationens start- og sluttid anføres som gerningsdato fra kl. xx og til kl. xx. Stedet for visitationen angives præcist som gerningssted. Mistankegrundlag, påtaleopgivelse og oplysninger om klagevejledning anføres i resumefeltet.

4. SKRIFTLIGE AFGØRELSE – FORM OG FREMGANGSMÅDE

4.1. Indledning

Skriftlig afvisning eller påtaleopgivelse sker via koncept i POLSAS. Konceptet indeholder et afsnit, hvori afgørelsen i overensstemmelse med forvaltningslovens krav nærmere skal begrundes.

4.2. Valg af bestemmelse i retsplejeloven

Sager uden sigtede kan henlægges efter:

- retsplejelovens § 749, stk. 1 og 2 (hvis ingen er sigtet)

Sager med sigtede kan slttes efter:

- retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1, 2 og 3 (hvis sigtet)
- retsplejelovens § 722 (tiltalefrafald)

4.2.1. Retsplejelovens § 749 (henlæggelse)

Henlæggelse efter retsplejelovens § 749 forudsætter, at der ikke er rejst sigtelse i sagen, eller at der ikke er foretaget så omfattende indgreb mod mistænkte, f.eks. ransagning, at denne må betragtes som sigtet.

Retsplejelovens § 749, stk. 1 – ikke grundlag for at indlede efterforskning

Efter denne bestemmelse afvises sager, hvor der endnu ikke er indledt efterforskning.

Hvis der er sket afhøring af anmelder alene med det formål at få uddybet selve anmeldelsen, f.eks. afhøring med henblik på at få klarhed over, hvad der er stjålet, eller med henblik på at få oplyst hvilket forsikringsselskab, som en stjålen genstand er forsikret hos, anses efterforskning ikke at være indledt.

Er der alene foretaget opslag i diverse registre, er der som udgangspunkt heller ikke indledt efterforskning. Det gælder f.eks. ved opslag i Cpr-registeret for at identificere anmelderen, opslag i Kosterregisteret for at afklare, om den anmeldte genstand figurerer i registeret, samt opslag i Kosterregisteret mhp. at registrere den anmeldte genstand som stjålet, opslag i Motorregisteret mhp. på at afklare, om anmelderen er registreret som ejer af køretøjet, eller om køretøjet er registeret som set et sted, hvor det ikke hører hjemme.

Hvis der foretages skridt mhp. identificering af gerningsmanden, f.eks. i Fotoregisteret, anses dette dog for efterforskning, hvorfor sagen vil skulle henlægges efter stk. 2.

Retsplejelovens § 749, stk. 2 – efterforskning indstilles

Efter denne bestemmelse henlægges sager, hvor der er indledt efterforskning, men hvor denne ikke har ført til sigtelse af en gerningsmand, og hvor der ikke er yderligere efterforskningsmuligheder. Efterforskningen er indledt, hvis der er foretaget afhøring af anmelder eller af vidner. Politiets henvendelser til anmelderen/forurettede anses som udgangspunkt som efterforskning.

Er der foretaget gerningsstedsundersøgelse, er efterforskningen indledt, f.eks. gerningsstedsundersøgelse i indbrudssager efter spor, f.eks. DNA, fingeraftryk, opbrudsmærker, værktøjsspor, sålaftryk, mv. Det er i den forbindelse ikke afgørende, om der som rent faktisk findes (brugbare) spor. Dette gælder også i f.eks. hærværks-sager og sager om brugstyveri af motorkøretøjer. Er der gennemset videoovervågning fra f.eks. forurettede eller dennes nabo, er efterforskning indledt. Henlæggelsen opdateres i skærbilledet Sagsplacering.

Henlæggelsen opdateres i skærbilledet Sagsplacering.

- I feltet *Type* angives om henlæggelse er sket jf. stk. 1 eller stk. 2.
- I feltet *Henl. af*, angives wrx på den person, der har truffet beslutning om henlæggelsen, jf. delegation i afsnit 1.1 og 1.2.

4.2.2. Retsplejelovens § 721 (påtaleopgivelse)

Slutning efter retsplejelovens § 721 kræver, at der er en sigtet i sagen.

§ 721, stk. 1, nr. 1 – grundløs sigtelse

Efter denne bestemmelse slutes sager, hvor det med stor sandsynlighed kan sige at det ikke er den sigtede, der har begået forholdet. Det kan fx være fordi DNA analyser udelukker, at sigtede er gerningsmand eller fordi sigtede har fremlagt sikker dokumentation for, at han var et andet sted på gerningstidspunktet.

§ 721, stk. 1, nr. 2 – bevisets stilling

Efter denne bestemmelse sluttet sager, hvor det ikke kan bevises at den sigtede er gerningsmand. Det kan fx være fordi, der ikke er tilstrækkeligt med vidner eller tekniske beviser til at kunne sandsynliggøre, at sigtede er gerningsmand, eller fordi der er modstridende forklaringer, og efterforskningen ikke kan godtgøre, hvilken forklaring, der er den rigtige.

§ 721, stk. 1, nr. 3 – ressourcer

Bestemmelsen bruges, hvis påtale skønnes at skulle opgives ud fra ressourcehensyn. Spørgsmålet skal forelægges statsadvokaten

- hvis der er spørgsmål om helt at opgive påtale og de opgivne sigtelser ville medføre ubetinget fængselsstraf, og
- hvis der er spørgsmål om en beskæring, der vil kunne indebære væsentlige ændringer med hensyn til sanktionens art eller størrelse (uanset om bøde eller fængsel).

Afgørelse om påtaleopgivelse ud fra ressourcehensyn benyttes yderst sjældent. Afgørelsen træffes altid i anklagemyndigheden.

Slutning af sigtelsen opdateres i skærbilledet Afgørelse, ved angivelse af relevant afgørelsestypekode. I feltet Afgjort af anføres wxr på den person, der har truffet beslutning om slutning.

4.2.3. Retsplejelovens § 722 (tiltalefrafald)

Tiltalefrafald er i modsætning til påtaleopgivelse en strafferetlig afgørelse som har gentagelsesvirkning, hvorfor forholdet skal være erkendt.

Tiltalefrafald kommer navnlig på tale:

- hvis forholdet er begået før dom og ingen tillægsstraf forventes idømt, eller
- hvis sigtede allerede er undergivet en nyere foranstaltning efter straffelovens § 68/69.

Afgørelse om tiltalefrafald træffes altid i anklagemyndigheden.

4.3. Hvem skal have besked?

Retsplejelovens § 749, stk. 1

Hvis sagen henlægges efter retsplejelovens § 749, stk. 1, anses underretningspligten af forurettede/anmelder for opfyldt ved udsendelse af anmeldelseskvittering.

Kvittering udskrives automatisk i visse sager til forurettede personer, men ikke til f.eks. andre myndigheder. Anmeldelseskvitteringer sendes som udgangspunkt via digital post (e-boks).

Anmeldelseskvittering sendes ikke automatisk i alle sager. I sager, hvor anmeldelseskvittering ikke sendes automatisk, skal anmeldelseskvittering bestilles i Anmelder/Parter-billedet.

Det vil fremgå af Rapport/Dokumentbestilling, om der er sendt en anmeldelseskvittering.

Der skal sendes særskilt henlæggelsesskrivelse til forurettede, hvis særlige forhold tilsiger dette. Dette vil være tilfældet, hvis den forurettede ved anmeldelsen har givet konkrete oplysninger, som han/hun kan have en begrundet forventning om, at der foretages nærmere undersøgelser af.

Retsplejelovens § 749, stk. 2

Hvis sagen henlægges efter retsplejelovens § 749, stk. 2, skal der jf. bestemmelsens stk. 3, altid skrives underretningsbrev med klagevejledning til forurettede. Der skal også skrives brev til den mistænkte, hvis denne har været afhørt eller orienteret om efterforskningen.

Underretning af evt. anmeldte gerningsmænd bør ske, såfremt vedkommende har været afhørt til politirapport og/eller været genstand for tvangsindgreb eller såfremt det drejer sig om sager, hvor det er sandsynligt, at den anmeldte/mistænkte ad anden vej får viden om, at der har verseret en sag, hvori pågældende har været inddraget.

Har den mistænkte ikke været bekendt med efterforskningen, skal der ikke skrives et brev til ham.

Retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1-3

I sager som sluttet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1-3, skal både sigtede og forurettede altid have underretningsbrev med klagevejledning.

4.4. Fremgangsmåde

Slutningsskrivelserne oprettes med rettighed 1, og der tilknyttes en person/et firma på sagen, som skal modtage slutningsskrivelsen.

Brevet skal altid godkendes af en medarbejder med underskriftskompetence, se afsnit 1 ovenfor. Det skal ved underskrift på brevet samt af POLSAS fremgå, hvem der har godkendt afgørelsen.

Brevet dateres og sendes først, når det er godkendt af den, der har kompetence til at afgøre sagen, jf. afsnit 1 ovenfor.

Brevene med underretning skal dateres samme dag, som de sendes ud, og underretningen til forurettede og sigtede/mistænke skal have samme datering.

Hvis sagen skal afgøres i anklagemyndigheden kan skemaet "Juridisk vurdering" benyttes. Skemaet findes som lokalt koncept:

3. Lokal (PD) > 3.1. Generelt > Juridisk vurdering.

4.5. Indhold

De brevkoncepter, som ligger i POLSAS, skal anvendes og i fornødent omfang tilpasses den konkrete sag. I brevenes begrundelse skal der tilføjes konkrete oplysninger fra sagen.

Teksten skal være så fyldestgørende, at modtageren kan identificere anmeldelsen og se, hvad sagen handler om.

Hvis anmelder er en virksomhed henvises om muligt til anmelder journalnummer, ordrenummer eller andet, der kan identificere sagen hos anmelder.

I underretningsskrivelsen til en mistænkt eller en sigtet person kan den fortrykte begrundelse typisk anvendes.

I underretningsskrivelserne til forurettede skal der anføres de konkrete omstændigheder, der begrunder, at sagen henlægges.

4.6. Evt. klage

Ved klage sendes sagen straks til anklagemyndighedens visitation.

BILAG 1 – KOMPETENCESKEMA

Tilfælde hvor kompetencen er delegeret fra anklagemyndigheden			
Åbenbart grundløse anmeldelser (afsnit 1.2.1.)	Politiuddannet personale eller kontorphersonale, der er beskæftiget med at modtage anmeldelser kan afvise anmeldelse efter retsplejelovens § 749, stk. 1		
Visitationssager (afsnit 1.2.2.)	Påtaleopgivelse kan ske på stedet ved den sagsbehandlende polititjenestemand		
Forhold genstand for straksbøde (afsnit 1.2.3.)	Afgørelse kan træffes af sagsbehandlende polititjenestemand		
Mindre alvorlige sagstyper (afsnit 1.2.4.)	<u>Hvem er kompetencen delegeret til?</u> - Chargeret personale i politisøjlen - Politi- eller juristuddannede specialkonsulenter i Efterforskningscenteret - Særligt uddannet politipersonale i afgørelsesafsnittene i Visitationen og Borgerekspektionen - Fagansvarlige (herunder driftskoordinatorer) og førledere i sagsenhederne i sags- og patruljesektionerne, Borger- og Forebyggelsescenteret og Efterforskningscenteret - Andet personale (særlige tilfælde) <u>Hvilken kompetence er delegeret?</u> - Retsplejelovens § 749, stk. 1 - Retsplejelovens § 749, stk. 2 - Retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1 og 2 - Udstedelse af bødeforrelæg	<u>Omfattede sagstyper (1):</u> Færdselssager i bødeområdet , medmindre personer i forbindelse med færdselsuheld er afgået ved døden eller kommet alvorligt til skade. <u>Straffelovssager i følgende sagstyper:</u> - Berigelseskriminalitet der retter sig mod værdier under 8.000 kr. (bødeområdet), bortset fra åger, afpresning og skyldner-svig, § 287 - Hæleri, der retter sig mod værdier under 8.000 kr. (bødeområdet), § 290, stk. 1 - Hærværk hvor skadens størrelse ikke overstiger 15.000 kr. (bødeområdet), § 291, stk. 1 - Brugstyveri (bødeområdet), § 293 - Brugstyveri af bil, § 293a, men kun når der ikke er fundet brugbare spor, og der ikke er mistanke til en gerningsmand.	<u>Omfattede sagstyper (2):</u> Særlovssager i bødeområdet i følgende sagstyper: - Lov om euf. ved besiddelse eller forbrug - Våbenlov - Ordensbekendtgørelsen - RPL § 750 - Beredskabsloven - Restaurationsloven - Udstedelse af bødeforrelæg i øvrigt, hvor Rigsadvokaten har fastsat vejledende bødetakster eller en særmyndighed har fremsendt forslag til bøde i overensstemmelse med fast praksis - Henlæggelse af særlovssager i øvrigt, hvor særmyndigheden meddeler, at særmyndigheden ikke længere ønsker bøde opkrævet og der ikke er noget i øvrigt der er til hinder for henlæggelse
Tyveri- og indbrudssager (afsnit 1.2.5.)	<u>Hvem er kompetencen delegeret til?</u> - Chargeret politipersonale	<u>Hvilken kompetence er delegeret?</u> - Retsplejelovens § 749, stk. 1	<u>Omfattede sagstyper</u> Tyveri og indbrudstyveri (straffelovens § 285, jf. § 276/§ 276 a), hvor der ikke er fundet brugbare

	- Særligt uddannet politipersonale i afgørelsesafsnittene i Visitationen og Borgerekspeditionen - Fagansvarlige (herunder driftscoordinatorer) og førledere i sagsenhederne i sags- og patruljesektionerne, Borger- og Forebyggelsescenteret og Efterforskningscenteret	- Retsplejelovens § 749, stk. 2	spor, og hvor der ikke er mistanke til en gerningsmand.
Brandstiftelse i køretøjer og containere (afsnit 1.2.6.)	<u>Hvem er kompetencen delegeret til?</u> - Chargeret politipersonale i Sektionen for Personfarlig kriminalitet - Fagansvarlige (herunder driftscoordinatorer) i Visitationen	<u>Hvilken kompetence er delegeret?</u> - Retsplejelovens § 749, stk. 1 - Retsplejelovens § 749, stk. 2	Omfattede sagstyper Brandstiftelse, § 181, i køretøjer og containere mv., hvor branden ikke har bredt sig til andre genstande, og når der ikke er fundet brugbare spor, og der ikke er mistanke til en gerningsmand
Supervisorer i Borgerekspeditionen (afsnit 1.2.7.)	<u>Hvem er kompetencen delegeret til?</u> - Administrative medarbejdere i Borgerekspeditionen, der er ansat som supervisorer	<u>Hvilken kompetence er delegeret?</u> - Retsplejelovens § 749, stk. 1	Omfattede sagstyper - Tyveri mod værdier under 8.000 kr. - Hærværk under 15.000 kr. - Indbrud i skure, udhuse, kælderrum, garager og lignende, hvor der ikke er brugbare spor eller mistanke til en gerningsmand - Brugstyveri hvor der ikke er brugbare spor eller mistanke til en gerningsmand
Visse sager om økonomisk kriminalitet (afsnit 1.2.8.)	<u>Hvem er kompetencen delegeret til?</u> - Chargeret politipersonale i afdelingen for Økonomisk Kriminalitet - Fagansvarlige i afdelingen for Økonomisk Kriminalitet - Juridiske konsulenter i afdelingen for Økonomisk Kriminalitet - Særligt uddannet politipersonale i visitationssektionen i afdelingen for Økonomisk Kriminalitet	<u>Hvilken kompetence er delegeret?</u> - Retsplejelovens § 749, stk. 1 - Retsplejelovens § 749, stk. 2	Omfattede sagstyper - Anmeldelser om IT-relateret økonomisk kriminalitet ("NCIK-sager") begået i Danmark, hvor sagens værdi ikke overstiger 20.000 kr. - Anmeldelser om forhold begået i et andet nordisk land, hvor det ikke er muligt at finde frem til en gerningsmand, og hvor sagens værdi ikke overstiger 20.000 kr. - Anmeldelser om forhold begået i et land uden for Norden, hvor det ikke er muligt at finde frem til en gerningsmand, og hvor sagens værdi ikke overstiger 70.000 kr.

			- Sager hvor hensynet til den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer ud fra en samlet konkret vurdering tilsiger, at efterforskning ikke indledes eller standses
Visse sager om uberettiget adgang til datasystem (afsnit 1.2.9.)	<u>Hvem er kompetencen delegeret til?</u> - Chargeret politipersonale i sektionen for IT-Kriminalitet - Fagansvarlige i sektionen for IT-Kriminalitet	<u>Hvilken kompetence er delegeret?</u> - Retsplejelovens § 749, stk. 1 - Retsplejelovens § 749, stk. 2	<u>Omfattede sagstyper</u> - Anmeldelser om overtrædelse af straffelovens § 263 (gerningskode 74201), hvor anmeldelsen vedrører uberettiget adgang til profiler på sociale medier

Tilfælde hvor kompetencen <u>altid</u> ligger hos anklager	
- Alvorligere overtrædelser af straffeloven, fx personfarlig kriminalitet, herunder vold, seksualforbrydelser og forbrydelser i øvrigt, som indebærer vold eller trusler - Alvorligere, herunder omfattende og mere komplicerede særlovssager og sager om økonomisk kriminalitet - Sager hvor handlingen kan have baggrund i andres etniske oprindelse, tro, seksuelle eller politiske orientering eller lignende - Sager hvor sagstypen eller sagen er undergivet et særligt indsats- eller fokusområde eller en særlig forelæggelses- eller indberetningsordning, fx: - o Kriminalitet begået af offentligt ansatte - o Sager om overtrædelse af straffelovens § 266 b og/eller lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race mv. - o Sager mod advokater - o Sager mod sundhedspersonale - o Sager hvor der kan opstå spørgsmål om rettighedsfrakendelse eller foranstaltninger efter straffelovens §§ 68-70 - o Sager hvor særmyndigheden efter høring er uenig i, at der bør ske henlæggelse/påtaleopgivelse - Sager der kan have særlig offentlig eller almen interesse - Sager hvor den sigtede har været/er varetægtsfængslet - Sager hvor der har medvirket forsvarer under efterforskningen (fx ved politiafhøring, videoafhøring eller fotokonfrontation) - Sager der er anmeldt af en advokat på vegne af en klient - Sager hvor der skal ske henlæggelse, påtaleopgivelse eller meddeles tiltalefrafald efter retsplejelovens §§ 721, 722 eller 749 på grund af forældelse eller af ressourcemæssige hensyn, jf. dog afsnit 1.2.8 ovenfor om henlæggelse efter § 749 af visse sager om økonomisk kriminalitet	

STAMOPLYSNINGER:

Klassifikation:	Til Tjenestebrug
Titel:	Vejledning om afgørelseskompetence, henlæggelse og slutning af straffesager
Kaldenavn:	
Udstedt af:	Østjyllands Politi
Med virkning for:	Østjyllands Politi
Dokumentrelation:	Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om kvalitet og legalitet
Resume:	

Dokumentejer:	Anklagemyndigheden, Advokaturen for Kvalitet og Udvikling
Underskriftsdato:	Rettet den 5. september 2024
Journalnummer:	
Ophæver:	
Relaterede dokumenter:	
Redigeret	- 29. november 2022: Afsnit 1.2 er tilrettet og afsnit 1.2.7. Supervisorer i Borgerekspeditionen er tilføjet - 8. december 2022: Afsnit 1.2.8 Visse sager om økonomisk kriminalitet er tilføjet - 20. marts 2023: I afsnit 1.2.8 er tilføjet punkt om slutning af sager hvor hensynet til den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer ud fra en samlet konkret vurdering tilsiger, at efterforskning ikke indledes eller standses - 23. marts 2023: Afsnit 1.2.9 Visse sager om uberettiget adgang til datasystem er tilføjet - 1. juni 2023: Juridiske konsulenter i sektionen for Økonomisk Kriminalitet er tilføjet i pkt. 1.2.8. - 1. november 2023: Afsnit 4.4 og 4.6. Præcisering af, at alle underretninger om henlæggelse skal have samme dato og skal sendes ud, den dag afgørelserne er dateret. - 4. marts 2024: Afsnit 1.2.5 og 1.2.8: Tilføjelse af tyveri i pkt. 1.2.5 som delegeret kompetence, tilføjelse af medarbejdere i visitationssektionen i Økonomisk Kriminalitet i pkt. 1.2.8. - 5. september 2024: Afsnit 1.2.8. Tilføjelse til den delegerede kompetence af sager om økonomisk kriminalitet, der retter sig mod værdier under 8.000 kr. (bødeområdet, § 287) bortset fra åger, afpresning og skyldnersvig.