



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. september 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2025-10073
Dok.: 3824879

Besvarelse af spørgsmål nr. 1444 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1444 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. august 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Peter Hummelgaard

/

Ida Albæk Knudsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1444 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvorfor anklagemyndigheden på dagen, hvor retssagen startede mod den tiltalte politibetjent fra Fyns politi, der er tiltalt for 29 tilfælde af tjenestemisbrug og brud på tavshedspligten, anmodende om nedlæggelse af et navneforbud, hvilket retten imødekom, særligt når det er en sag, hvor retten senest den 16. april 2025 afviste at nedlægge et sådant, og det ydermere omhandler en navngiven politibetjent, som inden retssagens begyndelse er fuldt ud kendt i offentligheden, og dermed at alle ved, hvem det er, det drejer sig om?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at Retten i Odense ved kendelse af 16. april 2025 afslog at efterkomme en begæring om navneforbud fra tiltaltes forsvarer. Østre Landsret tiltrådte afgørelsen den 12. maj 2025. Landsretten henviste i sin kendelse bl.a. til tiltalens karakter, tiltaltes stilling og det i øvrigt oplyste om den tiltalte.

Ved indledningen af hovedforhandlingen den 27. august 2025 fremsatte anklagemyndigheden begæring om navneforbud for de personer, der er omtalt i anklageskriftet, eller som måtte blive nævnt under hovedforhandlingen, jf. retsplejelovens § 31, stk. 1, nr. 2. Begæringen omfattede alene personer, hvis fortrolige personoplysninger uberettiget var blevet videregivet eller tilgået ved opslag i registre eller sagsbehandlingssystemer i overensstemmelse med tiltalen.

Retten imødekom anklagemyndighedens begæring og nedlagde navneforbud omfattende de forurettede i sagen, bortset fra en person, der selv var trådt frem i pressen i anledning af sagen. Den 28. august 2025 ophævede retten navneforbuddet for yderligere en person, som ligeledes selv var trådt frem i pressen.

Anklagemyndigheden fremsatte ikke begæring om navneforbud for den tiltalte.”