



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. september 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-10012
Dok.: 3823362

Besvarelse af spørgsmål nr. 1441 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1441 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. august 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1441 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke konkrete efterforskningsskridt, politiet har taget i sagen vedrørende den pågældende, jf. REU alm. del – bilag 326 (fortroligt), herunder hvordan det påståede motiv om økonomisk vold er efterforsket, og vil ministeren ligeledes redegøre for, hvorfor vedkommende ikke kan få aktindsigt i sin sag?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Fyns Politi.

Fyns Politi har oplyst, at politikredsen den 29. august 2022 modtog en anmeldelse om identitetsmisbrug fra den pågældende borger. Anmeldelsen var ledsaget af en log-liste over pågældendes NEM-ID-adgang i perioden 2015-2018. Politiet har i forbindelse med efterforskningen af sagen gennemgået den medsendte log, men det har ikke været muligt ud fra loggen at identificere en gerningsperson.

Den 15. november 2022 besluttede Fyns Politi at standse efterforskningen i sagen. Afgørelsen blev truffet med henvisning til, at det ikke var muligt at identificere en gerningsperson, ligesom identitetsmisbrug først blev strafbart den 1. marts 2022, og at alle logninger ses at ligge før denne dato.

Den pågældende borger klagede over Fyns Politis afgørelse til Statsadvokaten i Viborg, som den 23. december 2022 traf afgørelse i sagen. Statsadvokaten i Viborg var enig i Fyns Politis afgørelse og lagde vægt på, at der ikke var en rimelig formodning om, at yderligere efterforskning ville føre til, at nogen ville kunne sigtes i sagen.

Fyns Politi har endvidere oplyst, at pågældende borger anmodede om aktindsigt den 15. november 2022. Det fremgår af anmodningen, at pågældende ønskede aktindsigt i oplysninger om, hvordan politiet havde efterforsket sagen, herunder hvordan adresser på routerne var gennemgået, samt hvordan politiet havde undersøgt transaktioner mellem anmelder og anmeldte. Den 21. februar 2023 meddelte Fyns Politi den pågældende borger, at straffesagen ikke umiddelbart indeholdt de oplysninger, som vedkommende anmodede om

aktindsigt i. Pågældende blev samtidig vejledt om muligheden for at anmode om aktindsigt i straffesagens dokumenter.

Den 22. februar 2023 anmodede den pågældende borger om aktindsigt i samtlige dokumenter i straffesagen. Den 9. marts 2023 blev anmodningen imødekommet, dog med undtagelse af personnumre og interne dokumenter.

Fyns Politi har afslutningsvis oplyst, at politikredsen den 2. september 2025 har foranlediget, at sagens dokumenter genfremsendes til den pågældende, idet politikredsen kan forstå på ordlyden af udvalgsspørgsmålet, at den pågældende ikke ses at have modtaget aktindsigtsafgørelsen eller dokumenterne.”