



26. september 2025
J.nr. 2025 - 5874

Til Folketinget – Retsudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1438 af 27. august 2025 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Ane Halsboe-Jørgensen

/ Didde Riggelsen

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor mange af de 67 kiosker, hvor myndighedsaktioner i forbindelse med ”Forebyggelsesaftalen” fra 2023 har afsløret masser af svindel, fejl og lovovertrædelser, har modtaget et nyt og opfølgende besøg? Vil ministeren desuden redegøre for, hvor mange af de 67 kiosker, der hhv. har modtaget et bødeforlæg og har valgt at betale?

Svar

Jeg er meget glad for, at vi i regeringen har prioriteret at nedsætte det fælles koordinerede tilsyn med kiosker på tværs af Skattestyrelsen, Fødevarestyrelsen, Sikkerhedsstyrelsen, Arbejdstilsynet og politiet.

På kioskaktionerne er der blevet afsløret massive mængder af problemer og snyd, som jeg finder helt urimeligt over for fællesskabet. Resultaterne fra de første tre kioskaktioner i 2025 viser, at der er konstateret lovovertrædelser i 67 ud af de 69 kontrollerede kiosker. Der er herudover blevet gennemført en fjerde kioskaktion den 27. august 2025, som det af tidsmæssige årsager ikke har været muligt at indhente opgørelser for til indeværende besvarelse. Kioskaktionen den 27. august 2025 viser dog det samme billede af udbredt snyd og svindel som de tidligere aktioner, og der blev konstateret lovovertrædelser i samtlige af de 24 kontrollerede kiosker.

Jeg kan desuden henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Skattestyrelsen har sammen med de øvrige myndigheder fundet overtrædelser i 67 kiosker ifm. de første tre kontrolaktioner, der blev gennemført hhv. den 12. marts 2025, den 8. april 2025 og den 13. juni 2025.

På Skattestyrelsens område føres der kontrol i kioskerne i forhold til bl.a. afgifter, digital salgsregistrering og digital logbog. Skattestyrelsen kan generelt oplyse, at der ligger en række sagsbehandlingskridt efter kontrolaktionerne, førend der gennemføres genbesøg og udsendes bødeforelæg til virksomheden.

På afgiftsområdet foretager Skattestyrelsen genbesøg i virksomheder, der efter en afgifts-kontrol er sendt til ansvarsvurdering i styrelsens straffesagsenhed grundet overtrædelse af de skærpede bødebestemmelser under den såkaldte ”colalovgivning”. Genbesøg gennemføres, når ansvarssagen er afsluttet, og kontrolenheden modtager underretning herom. Da ansvarssagerne fra afgiftskontrollerne i de første tre kontrolaktioner fortsat er under behandling, er der endnu ikke foretaget genbesøg i de nævnte 67 kiosker.

For digital salgsregistrering gennemfører Skattestyrelsen opfølgende kontrolbesøg i de virksomheder, som er omfattet af reglerne om at skulle anvende et digitalt salgsregistreringssystem, og hvor det ved et førstegangsbesøg er konstateret, at der ikke er anskaffet et digitalt salgsregistreringssystem, der opfylder gældende krav.

Der gennemføres også mindst ét opfølgende kontrolbesøg i de virksomheder, der ved et tidligere kontrolbesøg er pålagt at føre en digital logbog på grund af utilstrækkelige

registreringer af de beskæftigede. Skattestyrelsen har indtil videre gennemført opfølgende kontrol i én af de kontrollerede kiosker. Ved det opfølgende kontrolbesøg blev det konstateret, at den digitale logbog ikke var taget i brug. Det blev desuden konstateret, at virksomheden fortsat ikke havde anskaffet et digitalt salgsregistreringssystem. Begge forhold er sendt til ansvarsvurdering.

De øvrige kiosker, hvor Skattestyrelsen har konstateret overtrædelser, vil i takt med, at sagerne færdigbehandles og ansvarsvurderes med evt. udstedelse af bødeforlæg, modtage genbesøg.

Derudover kan Skattestyrelsen oplyse i forhold til bødeforelæg og betaling, at der pr. 1. september 2025 er udsendt ét bødeforlæg for manglende anvendelse af digital salgsregistrering. Det strafbare forhold blev konstateret ved et kontrolbesøg den 8. april 2025. Bødeforlægget er vedtaget, men idet betalingsfristen for bødeforelægget endnu ikke er faldet, er det for tidligt at sige noget om betalingsviljen.”

Til brug for besvarelsen om lovovertrædelser på øvrige ministerområder er der indhentet bidrag fra relevante myndigheder.

Beskæftigelsesministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet har i forbindelse med de tre første fælles aktioner i de 69 kiosker afgivet i alt 49 reaktioner, herunder fx påbud og strakspåbud. Der er ingen af disse, som er af en karakter, der medfører indstilling til bøde (grov overtrædelse).

Når Arbejdstilsynet afgiver påbud til en virksomhed, har virksomheden pligt til, inden for en given frist, at meddele Arbejdstilsynet, hvordan arbejdsmiljøproblemet er løst. Arbejdstilsynet vurderer på baggrund af tilbagemeldingen, om virksomheden har efterkommet afgørelsen, herunder om der er behov for et kontrolbesøg for at sikre sig, at arbejdsmiljøproblemet er løst tilfredsstillende. Hvis der er påbud, som virksomheden ikke efterkommer, har Arbejdstilsynet mulighed for at give administrative bøder eller angive politianmeldelse. Der er ingen af kioskerne, som er blevet besøgt igen af Arbejdstilsynet, hvilket dels skyldes, at nogle sager fortsat er under behandling og dels, at nogle vurderes at være løst tilfredsstillende.”

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Fødevarestyrelsen kan oplyse, at de tre første fælles aktioner i de 69 kiosker har medført, at 45 af kioskerne har fået et opfølgende kontrolbesøg. Herudover er en enkelt kiosk ophørt, som ellers ville have fået et opfølgende kontrolbesøg.

Der er 10 af kioskerne, der har fået et bødeforlæg. Heraf har fire kiosker vedtaget bødeforlægget, og to af disse har betalt bøderne. Der er afsendt rykkerskrivelser til de to øvrige kiosker.”

Erhvervsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Sikkerhedsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Sikkerhedsstyrelsen kan oplyse, at de i forbindelse med de tre fælles kontrolaktioner har ført tilsyn hos i alt 26 kiosker.

Sikkerhedsstyrelsen har på kontrolbesøgene ført tilsyn med, om de tobaks- og e-cigaret-produkter, der sælges i kioskerne, lever op til gældende regler. Tilsynene har medført, at ni kiosker er blevet politianmeldt med indstilling om bødestraf. To kiosker er anmeldt for mere end ét ulovligt forhold – det vil sige overtrædelser på både tobaks- og e-cigaretområdet. På tilsynene fandt Sikkerhedsstyrelsen blandt andet flere varianter af snus, der er forbudt at sælge i Danmark, og herudover e-cigaretter med anden smag end de tilladte (tobak eller mentol) samt ulovligt udstyr til at ændre smagen i e-cigaretterne.

Sikkerhedsstyrelsen har på nuværende tidspunkt genbesøgt to af de ni politianmeldte kiosker og har fundet nye overtrædelser hos dem begge. De syv resterende politianmeldte kiosker vil modtage opfølgende besøg i løbet af efteråret.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Det lægges til grund, at der i spørgsmålet henvises til kontrolaktioner i kiosker foretaget på datoerne den 12. marts 2025, den 8. april 2025 og den 13. juni 2025. Kontrolaktionerne blev foretaget i henholdsvis København og Aarhus, hvorfor Rigspolitiet til brug for besvarelsen har indhentet en udtalelse fra Københavns Politi og Østjyllands Politi.

Københavns Politi har oplyst, at Københavns Politi frem til den 5. september 2025 har foretaget et nyt og opfølgende besøg i otte kiosker, som var del af aktionerne henholdsvis den 12. marts 2025 og den 13. juni 2025. Der er pr. 5. september 2025 ikke udstedt bødeforelæg til kioskerne, som var del af aktionerne.

Østjyllands Politi har oplyst, at politikredsen den 8. april 2025 sammen med Skattestyrelsen deltog i en tværfaglig kontrolindsats rettet imod kiosker i Aarhus. Politiets rolle under aktionen var primært at sikre, at de øvrige deltagende myndigheder kunne gennemføre kontrolaktionen i ro og orden. Politiets sagsbehandling i forbindelse med aktionen har alene vedrørt en sag vedrørende fornærmelig tiltale efter straffelovens § 121 og en sag vedrørende udlændingeloven. Aktionen har ikke givet politikredsen anledning til selv at foretage efterfølgende kontrolbesøg, ligesom Østjyllands Politi ikke i forbindelse med den omhandlede aktion har udstedt bøder til de kiosker, som var omfattet af aktionen.”