



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. september 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Kirstine Krogh Bisgaard
Sagsnr.: 2025-09813
Dok.: 3842162

Besvarelse af spørgsmål nr. 1435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1435 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. august 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om justitsministeren egenhændigt ved en bekendtgørelsesændring kan ændre i Bekendtgørelse om retslistes og om massemediernes aktindsigt i og opbevaring af kopier af anklageskrifter og retsmødebegæringer mv.? Vil ministeren desuden redegøre for, om regeringen vil sørge for, at den sigtedes eller tiltaltes etnicitet fremover vil fremgå ud for hver straffesag på retslisten på domstolenes hjemmeside?”

Svar:

Der er desværre fortsat en overrepræsentation af mandlige indvandrere og særligt efterkommere fra ikke-vestlige lande i kriminalitetsstatistikkerne sammenlignet med den mandlige befolkning som helhed. Det skal vi være åbne omkring, og vi skal diskutere det uden berøringsangst. Det er forudsætningen for, at vi på oplyst grundlag kan gøre noget ved problemet.

Samtidig er der nogle lovgivningsmæssige rammer, der sætter grænser for, hvornår oplysninger om etnicitet kan deles.

Databeskyttelsesforordningens artikel 9 og retshåndhævelseslovens § 10 fastsætter et udgangspunkt om forbud mod behandling af følsomme personoplysninger, herunder oplysninger om etnicitet. En behandling kan f.eks. være registrering af oplysningen eller at offentliggøre sådanne oplysninger på internettet. En sådan behandling er således kun lovlig, hvis en af undtagelserne til forbuddet er opfyldt. Databeskyttelsesforordningen er EU-regulering og retshåndhævelsesloven gennemfører EU's retshåndhævelsesdirektiv, som Danmark har tilsluttet sig i medfør af Schengentechnikaliteten.

Efter databeskyttelsesforordningen ville dette forudsætte, at behandlingen er nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser på grundlag af EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret og står i rimeligt forhold til det mål, der forfølges, respekterer det væsentligste indhold af retten til databeskyttelse og sikrer passende og specifikke foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g.

Efter retshåndhævelsesloven ville dette forudsætte, at behandlingen er strengt nødvendig og sker af hensyn til i loven nærmere fastsatte formål

(f.eks. at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger), jf. retshåndhævelseslovens § 10, stk. 2.

Det er Justitsministeriets vurdering, at det ikke inden for disse rammer vil være muligt at indføre en ordning, hvor tiltaltes etnicitet offentliggøres af domstolene på retslistene på internettet.