



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. september 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-09757
Dok.: 3817772

Besvarelse af spørgsmål nr. 1434 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1434 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. august 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1434 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oversende svar på REU alm. del - spørgsmål 1195, hvor de fortrolige dele er fjernet, således at svaret kan offentliggøres, og således at svaret foreligger i en fortrolig og i en ikke-fortrolig form, jf. REU alm. del - svar på spørgsmål 1195 og REU alm. del - bilag 316 (fortroligt)”

Svar:

Justitsministeriet har gennemgået Rigsadvokatens fortrolige bidrag i Justitsministeriets besvarelse af 18. august 2025 af spørgsmål nr. 1195 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg med henblik på at fjerne fortrolige oplysninger.

På den baggrund kan følgende fra Rigsadvokatens udtalelse oplyses:

”[...]

Rigsadvokaten har endvidere indhentet bidrag fra Statsadvokaten for Særlig Kriminalitet, der har indhentet en udtalelse fra National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK). NSK har oplyst følgende:

”[...]

Det bemærkes i den forbindelse, at politiet som led i vurderingen af, om efterforskning i en konkret sag skal iværksættes eller fortsættes, bl.a. lægger vægt på, om det ud fra de foreliggende efterforskningsmuligheder er realistisk, at en efterforskning vil kunne føre til opklaring af sagen, og at en eller flere personer bliver sigtet. Der vil ved denne vurdering bl.a. også kunne lægges vægt på sagens karakter, grovhed og omfang. Der vil i vurderingen af, om en efterforskning skal iværksættes eller fortsættes, også kunne lægges vægt på hensynet til den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer, og om sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, som ikke står i et rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, der i givet fald kan forventes idømt. Det vil i den forbindelse f.eks. kunne indgå i vurderingen, om der er en rimelig formodning om, at udenlandske myndigheder vil yde nødvendig assistance til efterforskningen, samt om en udenlandsk gerningsmand må forventes at kunne blive udleveret. Der henvises til Justitsministeriets notits af 7.

september 2022 om politiet eksisterende muligheder for at prioritere sager, der tidligere er oversendt til Folketingets Retsudvalg som bilag til besvarelsen af 6. juni 2023 af spørgsmål nr. 754 (Alm. del) (folketingsåret 2022-23 (2. samling)) fra udvalget.

De vejledende beløbsgrænser skal ses som en operationalisering af de nævnte betragtninger og politiets erfaringer vedrørende efterforskning af sager med tråde til udlandet. Det skal understreges, at de vejledende beløbsgrænser ikke står alene, da der i alle tilfælde foretages en samlet vurdering af omstændighederne i den enkelte sag. Der er således ikke tale om en beløbs-/bagatelgrænse, hvorefter anmeldelser under en vis beløbsgrænse ikke undergives sagsbehandling, men et kriterie blandt flere forhold, der indgår i en konkret vurdering.””