



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. september 2025
Kontor: Koncernudviklingskonto-
ret
Sagsbeh: Emma Natannia Hem-
Gadsbølle
Sagsnr.: 2025-09236
Dok.: 3808345

Besvarelse af spørgsmål nr. 1394 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1394 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. august 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Peter Hummelgaard

/

Emil Verdier Hamberg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1394 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse antallet og andelen af domme i perioden 2021-2024, hvor lang sagsbehandlingstid indgår som formildende omstændighed efter straffelovens § 82, stk. 2 (tidligere § 82, nr. 13), opgjort samlet og særskilt for hver enkelt byret, hver af de to landsretter og Højesteret?”

Svar:

1. Sagsbehandlingstiderne ved domstolene har i en årrække været udfordrede. Og det er selvsagt ikke tilfredsstillende, at der i nogle tilfælde gives strafabat til en gerningsmand på grund af lange sagsbehandlingstider ved domstolene.

Der er de seneste år taget en række initiativer, som bl.a. skal understøtte en kortere sagsbehandlingstid ved domstolene.

Eksempelvis indgik regeringen og samtlige partier i Folketinget den 22. november 2023 en flerårsaftale om domstolenes økonomi for 2024-2027, hvor domstolene fik et historisk højt og tiltrængt løft med i alt ca. 2,3 mia. kr. over perioden, som skal understøtte en flerårig indsats for at håndtere domstolenes udfordringer.

Sidste år blev der gennemført flere lovændringer som led i flerårsaftalen. Her udvidede vi bl.a. adgangen til at fremme en straffesag til dom uden den tiltaltes tilstedeværelse (lov nr. 661 af 11. juni 2024), idet grænsen for, hvornår der kan afsiges udeblivelsesdom i retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 3, blev hævet fra 6 måneder til 1 år. Retten skal herefter fremme en straffesag til dom i tiltaltes fravær, når tiltalte ikke idømmes højere straf end ubetinget fængsel i 1 år, hvis anklagemyndigheden fremsætter begæring herom, og retten ikke finder tiltaltes tilstedeværelse nødvendig. Det er desuden en forudsætning for at fremme sagen efter § 855, stk. 3, nr. 3, at tiltalte er udeblevet uden dokumenteret lovligt forfald og har været lovligt indkaldt til retsmødet. Bestemmelsen skal bl.a. ses i lyset af udgangspunktet i retsplejelovens § 853, 1. pkt., om, at tiltalte skal være personligt til stede i retten under hele hovedforhandlingen, indtil sagen er optaget til dom.

Derudover blev der i 2021 under den daværende regering bl.a. indført et skærpet dokumentationskrav for lovligt forfald i straffesager, så lovligt forfald nu skal dokumenteres – og ikke blot oplyses – forud for retsmødet. Det

blev endvidere gjort muligt at trække i tiltaltes offentlige ydelser, hvis tiltalte udebliver uden lovligt forfald.

Herudover bliver der løbende iværksat tiltag, som f.eks. at sager flyttes til andre retter, så sagerne kan blive behandlet hurtigere. Sagsbunkerne er på vej ned, men det kræver tid at vende udviklingen, og vi forventer derfor først, at den fulde effekt af tiltagene i flerårsaftalen vil afspejle sig i sagsbehandlingstiden om nogle år.

Som jeg tilkendegav under besvarelsen af samrådsspørgsmål R (Alm. del) i Folketingets Retsudvalg den 27. februar 2025, er jeg generelt meget åben for at se på, om der skal tages yderligere tiltag for at undgå, at straffesager trækker unødigt i langdrag.

Jeg ser i den forbindelse frem til Domstolsstyrelsens opdaterede analyse af årsagerne til omberømmelser og udsættelser af retsmøder, som forventes at komme i efteråret 2025.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolene foretager i deres nuværende it-systemer ikke registrering af, om lang sagsbehandlingstid har indgået som en formildende omstændighed i en straffesag, jf. straffelovens § 82, og Domstolsstyrelsen ligger således ikke inde med de data, der efterspørges.

Med den kommende it-systemunderstøttelse af straffe- og skiftesager, der forventes færdigudviklet ultimo 2026, vil der ikke fast blive indsamlet data om omfanget af strafabat i straffesager og årsagerne hertil. Denne data kan ikke automatisk dannes i systemet, og det vil derfor betyde en permanent registreringsbyrde for domstolene, såfremt denne information fast skal indhentes.

Det forventes dog, at det nye straffe- og skiftesystem vil give mulighed for, at der kan foretages ad hoc-dataindsamling via systemet. I givet fald vil det fx være muligt lejlighedsvis at indsamle oplysninger om omfanget af strafabat og årsager hertil i nærmere afgrænsede perioder.”