



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. september 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Emma Holst Villumsen
Sagsnr.: 2025-08447
Dok.: 3789318

Besvarelse af spørgsmål nr. 1344 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1344 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. juli 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Fredslund Petersen (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1344 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det fremgår af TV 2’s artikel ”Hvem er vanvidsbilisterne? Nye tal afslører over 1000 sigtelser mod én gruppe” af 18. oktober 2024, at landets politikredse har rejst 3.965 sigtelser for vanvidskørsel frem til og med oktober 2024. Vil ministeren i den forbindelse oplyse de opdaterede tal for antallet af årlige sigtelser for vanvidskørsel? Ministeren bedes desuden oplyse, hvor stor en andel af de årlige sigtelser, der vedrører tilfælde, hvor føreren ikke selv er ejer af bilen, hvor stor en andel af de årlige sigtelser hvor køretøjet har været lejet, og hvor stor en andel hvor køretøjet har været leaset.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har foretaget et dataudtræk på sigtelser registreret med søgenøglen vanvidskørsel i perioden fra den 31. marts 2021 til og med den 10. august 2025.

Antal sigtelser registreret med søgenøglen "vanvidskørsel" i perioden 31. marts 2021 til og med 10. august 2025					
	2021	2022	2023	2024	2025
Sigtelser med søgenøglen "vanvidskørsel"	884	1.301	1.104	919	461

Ovenstående opgørelse er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS), hvorfor opgørelsen er behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det bemærkes endvidere, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængig af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Herudover skal det bemærkes, at søgenøgler er foruddefinerede ord og/eller begreber, der løbende vurderes at kunne give en analysemæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der er ikke systematiske krav om anvendelsen af søgenøgler, og der sker løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten. Søgenøgler kan anvendes på tværs af forskellige kriminalitetsformer og dermed forskellige gerningskoder. Hvis en sag ændrer karakter som resultat af efterforskningen, vil dette også få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller

mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er således velegnede i en efterforskningsmæssig sammenhæng, men er ikke oprettet med henblik på brug til statistiske opgørelser. Det bemærkes således, at opgørelse af antallet af sager på baggrund af søgenøgler er forbundet med usikkerhed.

For så vidt angår spørgsmålet om ejerforhold, herunder om køretøjerne har været lejet eller leaset, kan Rigspolitiet oplyse, at det ikke er muligt ved et elektronisk udtræk i politiets systemer at opgøre ejerforhold til køretøjerne. Dette vil kræve en manuel gennemgang af alle sagerne for perioden fra ikrafttræden af reglerne om vanvidskørsel og frem til datoen for udtrækket.”