



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 30. juni 2025
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anne Dolmer Wildt
Germer
Sagsnr.: 2025-07767
Dok.: 3768721

UDKAST TIL TALE

Til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål AT fra Folketingets Retsudvalg

Samrådsspørgsmål AT:

Vil ministeren redegøre for indholdet og udarbejdelsen af den eller evt. de sikkerhedsvurderinger, der er foretaget på baggrund af anmodninger fra WHO om at tage imod medicinsk evakuerede patienter fra Gaza, herunder hvilke konkrete erfaringer andre vestlige lande, f.eks. Italien og Norge, har gjort sig i forbindelse med eventuelle sikkerhedsrisici, der udgår fra medicinsk evakuerede patienter fra Gaza?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Svar:

[Indledning]

Tak for ordet. Og tak for spørgsmålet.

Jeg vil gerne indlede med at slå fast, at situationen i Israel og Palæstina er dybt bekymrende. Det kan der ikke være nogen tvivl om.

Situationen optager i høj grad regeringen, og som udenrigsministeren tidligere har oplyst, så er Israels fremfærd i Gaza uacceptabel, og Israel bliver nødt til at ændre kurs og give uhindret adgang til nødhjælp til de civile i Gaza.

Som spørgeren ved, så trækker spørgsmålet om medicinsk evakuering fra Gaza tråde til flere ministerområder. Jeg vil på samrådet i dag derfor alene fokusere det sikkerhedspolitiske aspekt af sagen.

[Om terrortruslen mod Danmark]

Inden jeg vender mig mod det konkrete spørgsmål, så vil jeg gerne lægge ud med at knytte nogle ord på terrortruslen helt generelt.

Hvert år offentliggør Center for Terroranalyse under
Politiets Efterretningstjeneste en vurdering af
terrortruslen mod Danmark.

Vurderingen omfatter det nationale terrortrusselsniveau
og beskriver terrortruslen mod Danmark og danske
interesser i udlandet.

Den seneste vurdering blev offentliggjort i april – og det
er bekymrende læsning.

Samlet set er vurderingen, at terrortruslen mod Danmark
fortsat er i niveauet ”alvorlig” – det vil sige det
næsthøjeste niveau.

Det fremgår af vurderingen, at den væsentligste
terrortrussel mod Danmark fortsat udgår fra militante
islamister.

Det fremgår også, at konflikten i Mellemøsten har
radikaliseret og mobiliseret militante islamister. Det
gælder både velkendte trusselsaktører som Islamisk Stat
og al-Qaida, og aktører, der ikke tidligere har haft
betydning for trusselsbilledet i Danmark.

Herudover oplyser Center for Terroranalyse i vurderingen, at Islamisk Stat siden 2023 har udvist øget intention om angreb i Vesten, og at en række af de militant islamistiske angreb i Vesten, som er gennemført og afværget i 2024, har taget afsæt i konflikten og været rettet mod jødiske og israelske interesser.

Center for Terroranalyse vurderer også, at personer og netværk, som har forbindelser til eller er tilhængere af militant islamistiske grupper, som er involveret i konflikten i Mellemøsten, aktuelt påvirker trusselsbilledet i dele af Europa, herunder Danmark.

Endelig vurderer Center for Terroranalyse, at konflikten i Mellemøsten også i det kommende år vil fungere som en væsentlig drivkraft for terrortruslen mod Danmark og danske interesser.

Det er vurderinger, som jeg – som justitsminister – naturligvis tager meget alvorligt.

[Om sikkerhedsvurderingen]

For så vidt angår beslutningen om ikke på nuværende tidspunkt at gennemføre medicinske evakueringer af

patienter fra Gaza, er den – som bl.a. indenrigs- og sundhedsministeren ved flere tidligere lejligheder har oplyst – truffet af regeringen ud fra en samlet vurdering af en række forhold, hvor udlændingepolitiske- og sikkerhedspolitiske hensyn har været én af flere grunde til ikke at foretage medicinske evakueringer fra Gaza.

Grundlæggende er det regeringens holdning, at Danmark yder bedst humanitær støtte i og omkring Gaza, herunder til livsreddende sundhedsindsatser.

For så vidt angår mit eget ministerområde, så har Politiets Efterretningstjeneste vurderet, at medicinsk evakuering af patienter fra Gaza vil kunne indebære en sikkerhedsmæssig risiko for Danmark.

Dels kan det ikke udelukkes, at de patienter, der tilbydes evakuering, vil kunne udgøre en sikkerhedsmæssig risiko for Danmark.

Dels vil andre personer, der følger med patienterne som led i evakueringen eller disses senere familiesammenførte familiemedlemmer, kunne udgøre en sikkerhedsmæssig risiko.

[Erfaringer fra andre vestlige lande]

Spørgeren har også spurgt til, hvilke konkrete erfaringer andre lande, herunder Norge og Italien, har gjort sig i forbindelse med eventuelle sikkerhedsrisici, der udgår fra medicinsk evakuerede patienter fra Gaza.

Da samrådet er indkaldt med kort varsel, har det desværre ikke været muligt at indhente bidrag vedrørende andre landes konkrete erfaringer med medicinske evakueringer. Justitsministeriet har anmodet Italien og Norge om deres erfaringer, som vil blive eftersendt til udvalget, når disse svar foreligger.

Jeg vil dog gerne understrege, at trusselsbilledet i sagens natur kan være forskelligt fra land til land – også i Europa. Og for Danmarks vedkommende er vurderingen, som nævnt, at medicinsk evakuering fra Gaza vil kunne indebære en sikkerhedsmæssig risiko.

[Afslutning]

Afslutningsvis vil jeg gerne gentage, at beslutningen om for nuværende ikke at foretage medicinsk evakuering er truffet af regeringen ud fra en samlet vurdering af en række forhold, herunder en række indenrigspolitiske

konsekvenser ved en sådan evakuering, hvor de sikkerhedsmæssige overvejelser også har indgået.

Regeringen følger selvfølgelig situationen og afsøger løbende forskellige muligheder for yderligere humanitære bidrag, herunder til sundhedsindsatser i Gaza.

Tak for ordet.