



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. august 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Astrid Langholz Nathan
Sagsnr.: 2025-07970
Dok.: 3773051

Besvarelse af spørgsmål nr. 1301 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1301 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. juni 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1301 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for udviklingen i hadforbrydelser de sidste 5 år, herunder:

- Hvor mange sager, der er forsøgt anmeldt som hadforbrydelse?
- Hvor mange sager, der er blevet påført søgenøgler der relaterer sig til hadforbrydelser?
- Hvor mange sager påført søgenøgler relateret til hadforbrydelser, der er forsøgt indbragt for retten med påstand om straffeskærpelse som følge af hadmotiv?
- Hvor mange sager, der er faldet dom i, hvor det ved dom er fastslået, at forbrydelsen var en hadforbrydelse?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at alle anmeldelser, som politiet modtager, registreres i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Rigspolitiet etablerede i 2015 en registreringsordning på hadforbrydelsesområdet, som bl.a. betyder, at sager om hadforbrydelser registreres i POLSAS ved, at sagen påføres en søgenøgle. Søgenøglerne påføres ved sagens oprettelse eller tilknyttes efterfølgende, hvis efterforskningen i sagen indikerer et helt eller delvist hadmotiv.

Politiets registreringsordning baserer sig på en strafferetlig afgrænsning af hadforbrydelser. De bestemmelser, der omfattes af betegnelsen ’hadforbrydelser’, er straffelovens § 81, nr. 6 (straffeskærpelse omstændighed), § 266 b (hædefulde ytringer) samt lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race mv. (racediskriminationsloven). Registreringsordningen hviler samtidig på et såkaldt forsigtighedsprincip, der tilsiger, at en anmeldelse skal registreres som en hadforbrydelse, dvs. tilknyttes en hadforbrydelsessøgenøgle, hvis det – ud fra sagens konkrete omstændigheder og på det foreliggende grundlag – er ’overvejende sandsynligt’, at sagen vedrører en hadforbrydelse.

Der henvises desuden til Justitsministeriets besvarelse af 8. november 2024 af spørgsmål nr. 69 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende bl.a. registrering af hadforbrydelser og til Justitsministeriets besvarelse af 18. september 2023 af spørgsmål nr. 899 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende anbefalinger fra Institut for Menneskerettigheder til at styrke registrering af hadforbrydelser.

For så vidt angår udviklingen i hadforbrydelser de sidste 5 år, herunder hvor mange sager der er blevet påført søgenøgler, der relaterer sig til hadforbrydelser, kan Rigspolitiet henvise til nedenstående tabel 1.

Tabel 1. Antal sager tilknyttet en hadforbrydelsessøgenøgle fordelt på motivkategorier 2020-2024*

Motiv-kategori	Undermotiv	2020	2021	2022	2023	2024
Antal sager		635	521	487	744	877
Racistisk	I alt	360	254	300	328	394
	Nationalitet/etnicitet	115	79	128	129	175
	Race/hudfarve	142	112	143	160	152
	Øvrige racistisk motiveret	103	63	73	75	104
Religiøs	I alt	194	164	101	299	356
	Islam	87	63	50	107	113
	Jødedom	79	93	37	171	222
	Kristendom	25	5	11	16	15
	Øvrige trossamfund og menigheder	2	3	5	13	20
	Hinduisme	1	0	0	0	1
	Buddhisme	0	0	0	0	0
Seksualitet og køn	I alt	79	102	104	152	179
	Homoseksualitet	63	84	85	85	134
	Transkøn/interkøn	15	15	19	57	27
	LGBTI+ i øvrigt	1	3	14	57	40
Handicap			1	5	7	14
Ikke muligt at specificere		2	0	0	0	0

Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. *Hadforbrydelsessager (2020-2022) og sager med en hadforbrydelsessøgenøgle (2023-2024). Rigspolitiet gør opmærksom på, at opgørelsen er behæftet med usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Der er således ikke systemtekniske krav til anvendelsen af søgenøgler.

Det bemærkes, at det fra og med 2022 har været muligt at registrere en hadforbrydelse med et eller flere hadmotiver. Antallet af hadmotiver er fra og med 2022 således ikke lig med summen af det samlede antal hadforbrydelsessager. Det bemærkes herudover, at der fra og med 7. oktober 2023 har været en skærpet registreringsindsats i forhold til hændelser med antisemitisk indhold, hvorfor tallene for 2023 og 2024 ikke direkte kan sammenlignes med foregående års hadforbrydelser tilknyttet søgenøglen 'Jødedom'."

Justitsministeriet har derudover indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af sager, hvor anklagemyndigheden har nedlagt påstand om strafskærpelse i medfør af straffelovens § 81, nr. 6, samt antallet af fældende domme vedrørende hadforbrydelser, herunder hadforbrydelser mod LGBTQ+-personer, hvor der er sket strafskærpelse i medfør af straffelovens § 81, nr. 6.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser, der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Det bemærkes i den forbindelse, at der i POLSAS ikke findes en selvstændig gerningskode for straffesager omfattet af straffelovens § 81, nr. 6, hvorfor de ønskede oplysninger ikke kan tilvejebringes ved elektronisk udtræk fra POLSAS. Det vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang, såfremt de ønskede oplysninger skal tilvejebringes. Der kan derfor ikke tilvejebringes data herom ved at søge på en gerningskode. Som et alternativ er anmærkningen til afgørelser i KR anvendt til at identificere sager, hvor straffen er skærpet efter straffelovens § 81, nr. 6.

Rigsadvokaten har derfor som alternativ trukket oplysninger fra Kriminalregistret (KR) vedrørende antallet af fældende domme i perioden fra 2015 til 2025, hvor ”81, nr. 6” er noteret i anmærkningen til afgørelsen i KR som grundlag for domfældelsen ved sagens afslutning, jf. tabel 1 nedenfor. Hvis disse ord er stavet anderledes, forkert, forkortet eller et synonym er anvendt, vil disse ikke fremgå af datatrækket. Dette øger usikkerheden for data trukket ud fra denne model.

Idet det med denne metode alene er muligt at trække data på fældende domme, er det ikke muligt at opgøre antallet af nedlagte påstande om strafskærpelse i medfør af straffelovens § 81, nr. 6, i dataudtrækket.

Tabel 1. Antal endelige, fældende domme, hvor straffelovens § 81, nr. 6, fremgår af afgørelsens anmærkning for perioden fra den 28. juni 2015* til den 28. juni 2025.

År	Antal afgørelser
2015	1
2016	3
2017	8
2018	13
2019	6
2020	8
2021	14
2022	26
2023	11
2024	15
2025	13
Total	121

På baggrund af oplysningerne i tabel 1 har Rigsadvokaten efterfølgende foretaget et datatræk på antallet af fældende domme med henvisning til søgenøglerne ”Seksuelt orienteret:” eller ”LGBTI+” under et eller flere af dommens forhold, jf. tabel 2 nedenfor.

Det bemærkes, at søgenøglen ”Seksuelt orienteret:” blev anvendt af politiet forud for 2021. Ved lov nr. 2591 af 28. december 2021 blev ”kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika” indføjet i straffelovens § 81, nr. 6. Da forhold vedrørende kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika ikke vedrører seksualitet, blev kategorien herefter omdøbt til ”LGBTI+” som en samlebetegnelse for sager vedrørende seksualitet, kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika.

Rigsadvokaten skal hertil bemærke, at søgenøgler er foruddefinerede begreber, der anvendes af politiet til at berige straffesager i POLSAS med yderligere data i forbindelse med efterforskningen af sagen, og som løbende vurderes at kunne give en analysemæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der er ikke systemtekniske krav om anvendelse af søgenøgler, og der sker løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten.

Søgenøgler kan anvendes på tværs af forskellige kriminalitetsformer og dermed forskellige gerningskoder. Hvis en sag ændrer karakter som et resultat af efterforskningen, vil dette også få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er

således velegnede i analysemæssig kontekst, men er ikke oprettet med henblik på statistisk brug.

Det skal i den forbindelse særligt bemærkes, at da der er tale om en søgenøgle, som ikke er obligatorisk at anvende for politiet, afhænger anvendelsesgraden af den enkelte sagsbehandler og politikreds. Opgørelse på søgenøgler er derfor ikke en konsistent metode til statistisk at opgøre det reelle omfang af afgørelser, da en sådan opgørelse vil være behæftet med for stor usikkerhed.

Hvis søgenøglerne "Seksuelt orienteret:" eller "LGBTI+" ikke er anvendt under et eller flere af en doms forhold, fremgår dommen således ikke af datatrækket. Dette øger usikkerheden for data trukket ud fra denne model.

Tabel 2. Antal endelige, fældende domme, hvor straffelovens § 81, nr. 6, fremgår af afgørelsens anmærkning samt hvor søgenøglen "LGBTI+" eller "Seksuelt orienteret:" er registreret under et eller flere af afgørelsens forhold for perioden fra den 28. juni 2015* til den 28. juni 2025.

År	Antal afgørelser
2015	0
2016	0
2017	4
2018	2
2019	1
2020	2
2021	2
2022	7
2023	3
2024	6
2025	8
Total	35

Bemærkninger:

Data er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Data er opdateret **den 28. juni 2025**.

*Det bemærkes, at der i cirkulæret om registrering mv. i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret) er fastsat en

række frister for, hvornår registreringer i Kriminalregisteret skal slettes. Som følge af disse slettefrister trækker Rigsadvokaten generelt ikke data længere end 10 år tilbage. Der tages i den forbindelse samtidig forbehold for, at der på grund af særlige sletteregler vil kunne være afgørelser, som alligevel ikke fremgår af datatrækket, fordi de er slettet fra Kriminalregisteret på grund af for eksempel gerningspersonens alder eller dødsfald.

Tallene er opgjort som endelige afgørelser, hvorfor verserende ankesager ikke indgår. Afgørelser hvor ankefristen endnu ikke er overskredet indgår ligeledes ikke.

Antal afgørelser angiver, hvor en person har modtaget en afgørelse for hovedforholdet. (Svarende til antal personer per hovedjournalnummer, datakilde KR-afgørelser).

Det bemærkes, at data til denne besvarelse ikke indgår i Rigsadvokatens standardmodel for anvendelse af data til ledelsesinformation. Specielt udviklede modeller testes altid, men der er fortsat en større risiko for ikke-identificerede fejl end ved anvendelse af Rigsadvokatens standardmodel. Data i tabellen er således forbundet med betydelig usikkerhed.

Vedrørende datatrækket i tabel 2 over antallet af fældende domme, hvor der er sket henvisning til søgenøglerne ”Seksuelt orienteret:” eller ”LGBTI+” bemærkes det, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelserne er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelserne ikke er endelige. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelserne, idet der for eksempel kan forekomme efterregistreringer.”