



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. august 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cenia Anne Spottog
Petersen
Sagsnr.: 2025-07175
Dok.: 3754432

Besvarelse af spørgsmål nr. 1249 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1249 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. juni 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1249 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Hun stod på rulletrappen og kunne ikke komme væk: ”Pludselig er der en, som bliver slået ned”«, tv2kosmopol.dk, den 7. juni 2025, herunder sætningen: »TV 2 Kosmopol har kontaktet Københavns Politi for at høre, om de kender til sagen. De skriver, at de blev kaldt ud til Kongens Nytorv metrostation, hvor de også fik talt med den forurettede, som ikke ønskede at samarbejde om sagen, hvorefter de forlod stedet igen«, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, om Københavns Politi på eget initiativ har indhentet og sikret videoovervågning fra metroen inden slettefristen, og bekræfte, at politiet på eget initiativ kan indlede en straffesag om overfald i metroen, selvom den forurettede nægter at samarbejde, samt for om ministeren hurtigst muligt vil sikre, at politiet udgiver efterlysningsfotos af gerningsmændene med henblik på at rejse sigtelse i sagen, hvis ikke det er muligt for politiet selv at identificere dem? Vil ministeren desuden redegøre for, om politiet har foretaget afhøring af vidner i sagen, herunder det vidne, der er stået offentligt frem med navn i pressen om sagen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan generelt oplyse, at politiet efter anmeldelse eller af egen drift iværksætter efterforskning, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået, jf. retsplejelovens § 742, stk. 2.

Rigspolitiet kan yderligere generelt oplyse, at politiet efter retsplejelovens § 818, stk. 1, kan offentliggøre signalement eller andre oplysninger, der er egnet til at fastlægge identiteten af en formodet gerningsperson, hvis den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, og offentliggørelsen antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen, herunder for fastlæggelsen af den pågældendes identitet, eller for at forebygge yderligere lovovertrædelse. Politiet må dog alene offentliggøre fotografier af den formodede gerningsperson, såfremt der er begrundet mistanke om, at den pågældende har begået en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, jf. retsplejelovens § 818, stk. 2.

I forhold til den konkrete episode har Rigspolitiet indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at artiklen i spørgsmålet henviser til, at episoden skulle være sket torsdag den 5. juni 2025. Det er dog Københavns Politis vurdering, at den episode, der henvises til, rettelig er sket den 29. maj 2025.

Københavns Politi har i den forbindelse oplyst, at politikredsen via alarmcentralen den 29. maj 2025 kl. 05.20 og kl. 05.21 modtog to anmeldelser om slagsmål på Kongens Nytorv metrostation. Herefter blev to patruljer sendt til stedet og ankom henholdsvis kl. 05.23 og kl. 05.26. Ved første patruljes ankomst var slagsmålet ophørt. På stedet traf patruljen en person, der havde været en del af episoden, samt nogle udenforstående personer. De udenforstående personer gav udtryk for, at episoden havde karakter af et gensidigt slagsmål mellem flere personer. Den førnævnte person, der havde været en del af episoden, blev vejledt om muligheden for at anmelde forholdet, hvilket personen ikke ønskede.

Da der således ifølge det oplyste var tale om et gensidigt slagsmål, og da den tilstedeværende person, som havde været en del af slagsmålet, ikke ønskede at anmelde forholdet, vurderede Københavns Politi samlet set, at der ikke skulle oprettes en voldssag, hvorfor der heller ikke blev iværksat efterforskningsmæssige skridt i den anledning.

Københavns Politi har afslutningsvis oplyst, at de involverede parter i episoden ikke er afskåret fra at anmelde episoden til politiet, hvis de mener at have været udsat for et strafbart forhold.”