



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. august 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Maya Erhard Huniche
Sagsnr.: 2025-07168
Dok.: 3753985

Besvarelse af spørgsmål nr. 1247 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1247 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. juni 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1247 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren - idet der erindres om, at der i REU alm. del - spm. 1087 bl.a. blev spurgt til, hvad der i besvarelse af REU alm. del -spm. 789 var fortroligt, redegøre for, hvad der i besvarelsen af REU alm. del -spm. 789 begrundet fortroligheden?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det er Rigspolitiets vurdering, at dele af udtalelsen fra Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politi, der henvises til i Rigspolitiets bidrag til Justitsministeriets besvarelse af 5. maj 2025 af spørgsmål nr. 789 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, indeholder fortrolige oplysninger.

Det drejer sig om oplysninger, som er fortrolige efter forvaltningslovens § 27, stk. 4, nr. 1, som omhandler tavshedspligt med hensyn til oplysninger, som det er nødvendigt at hemmeligholde for at varetage væsentlige hensyn til forebyggelse, efterforskning og forfølgning af lovovertrædelser samt straffuldbyrdelse og beskyttelse af sigtede, vidner og andre i sager om strafferetlig eller disciplinær forfølgning.

Oplysningerne er således dels fortrolige af hensyn til at undgå kompromittering af politiets efterforskningsmetoder generelt, idet kriminelle vil kunne tilrettelægge deres aktiviteter ud fra oplysningerne, dels er oplysningerne fortrolige af hensyn til den konkrete straffesag, der fortsat verserer ved domstolene. Nærmere siger oplysningerne noget om, hvor politikredsen stod rent efterforskningsmæssigt på et givent tidspunkt i sagen, samt hvilke kompetencer politiet har anvendt. Det bemærkes i den forbindelse, at domfældte har anket byrettens dom til landsretten med påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang.”