



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. juni 2025
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Pernille Hviid Skov
Sagsnr.: 2025-06669
Dok.: 3754196

Besvarelse af spørgsmål nr. 1148 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1148 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Jakob Hüttel

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1148 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - spørgsmål 1109 om ikke realiserede udslusningsfængsler redegøre for, hvorfor der ikke er indledt dialog med andre kommuner som Middelbart, Vejen, Haderslev etc.?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at kriminalforsorgen i afsøgningen af egnede ejendomme har prioriteret at fortsætte dialogen med Slagelse Kommune og Vejle Kommune. I dialogen er der blevet udvist en gensidig interesse for flere ejendomme, der har krævet nærmere afsøgning og vurdering.

Sideløbende har kriminalforsorgen arbejdet på at forberede etableringen af midlertidige udslusningspladser med henblik på hurtigst muligt at tilvejebringe den nødvendige kapacitet frem mod idriftsættelsen af de to kommende udslusningsfængsler i Trekantområdet og på Vestsjælland.

Det forventes, at de midlertidige udslusningspladser vil kunne idriftsættes ca. 1-1½ år efter valg af placering, hvor myndighedsgodkendelser udgør den væsentligste tidsmæssige risiko. Direktoratet for Kriminalforsorgen er i samarbejde med kriminalforsorgens institutioner og de relevante kommuner i proces med at fastlægge den konkrete placering og fordeling af de midlertidige udslusningspladser.”