



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. juni 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel August von
Buchwald
Sagsnr.: 2025-06313
Dok.: 3732051

Besvarelse af spørgsmål nr. 1127 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1127 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1127 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren – på baggrund af at Højesteret den 13. januar 2025 har afsagt en kendelse om at en lægekonsulent, der var ansat i Ankestyrelsen og afgav votering i Retslægerådet i en arbejdsskadesag, var inhabil, idet denne kendelse forekommer at være i strid med forretningsordenen for Retslægerådet – tage skridt for at få denne ændret?”

Svar:

Det følger af retsplejelovens § 61, at ingen må handle som dommer i en sag, når der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at rejse tvivl om dommerens fuldstændige upartiskhed.

Der er fastsat regler om inhabilitet for medlemmer af Retslægerådet i § 4 i forretningsordenen for Retslægerådet, jf. bekendtgørelse nr. 1068 af 17. december 2001 som ændret ved bekendtgørelse nr. 442 af 29. april 2024.

Det følger af § 4, stk. 1, i forretningsordenen, at den, der er inhabil i forhold til en sag, ikke må medvirke ved rådets behandling af den pågældende sag, og at inhabilitet foreligger i samme tilfælde som nævnt i forvaltningsloven.

Det følger af § 4, stk. 2, i forretningsordenen, at bestemmelsen i stk. 1 ikke gælder, hvis det ville være umuligt eller forbundet med væsentlige vanskeligheder eller betænkelighed at lade en anden træde i den pågældendes sted under sagens behandling.

I Højesterets kendelse afsagt den 10. januar 2025 (sag nr. BS-33979/2024-HJR) fandt Højesteret på baggrund af Retslægerådets funktion og den betydning, som rådets udtalelser normalt tillægges af domstolene, at princippet i retsplejelovens § 61 tillige finder anvendelse på Retslægerådets medlemmer og sagkyndige i de sager, hvor rådet afgiver udtalelser til domstolene.

Højesteret har således fastslået, at i de tilfælde, hvor Retslægerådet afgiver udtalelser til domstolene, skal spørgsmålet om inhabilitet behandles efter princippet i retsplejelovens § 61.

Det er Justitsministeriets vurdering, at forretningsordenen for Retslægerådet bør ændres for at afspejle den gældende retstilstand, der er fastslået i

Højesterets kendelse af 10. januar 2025. Der pågår et arbejde i Justitsministeriet med henblik herpå, og det forventes, at et udkast til ændring af forretningsordenen kan sendes i offentlig høring efter sommerferien.

For så vidt angår spørgsmålet om betydningen af Højesterets kendelse i forhold til allerede afgjorte sager henvises der til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1126 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.