



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. maj 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel August von
Buchwald
Sagsnr.: 2025-05529
Dok.: 3711993

Besvarelse af spørgsmål nr. 1067 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1067 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1067 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Retten i Glostrup skriver i forbindelse med en dom afsagt 7. januar 2014, at ”Det er videre indgået i rettens vurdering, at Retslægerådet har været i besiddelse af samtlige lægelige akter, da man afgav erklæringerne, og at Retslægerådet efter fast højesteretspraksis udgør den højeste sagkundskab vedrørende spørgsmål af lægefaglig karakter.” Vil ministeren redegøre for, om det betyder, at Retslægerådets indstillinger får karakter af en de facto dom og altså ikke lægger op til, at dommerne tager andre beslutninger, end hvad Retslægerådets indstilling tilsige?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1066 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.