



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. juni 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Maria Thstrup Jakobsen
Sagsnr.: 2025-05534
Dok.: 3712089

Besvarelse af spørgsmål nr. 1060 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1060 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1060 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om man kan overdrage området for bøder ved kontrol i pakkedistributionen/fortoldning/eftersøgning af illegale varer generelt og andre områder, hvor Toldstyrelsen udfører kontrol, som bliver til politisager, til Toldstyrelsen, henset til at toldmyndighederne allerede har kontrolleret pakken og dermed nemmere og kan færdiggøre sagsbehandlingen? Ministeren bedes desuden redegøre for besparelspotentialer kroner og årsværk for politiet ved at blive løst fra den/de opgaver.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Skatteministeriet, der har oplyst følgende:

”Toldstyrelsen foretager kontrol af varer, der ind- og udføres eller transiterer det danske toldområde med henblik på, om der er angivet korrekt told og afgifter, og om der sker indførsel af ulovlige og indførselsforbudte varer til det danske toldområde. Toldstyrelsens kontrol af ulovlige eller indførselsforbudte varer har karakter af en indledende kontrol, da den nærmere og endelige vurdering af, om en vare er underlagt forbud, restriktioner mv., foretages af den kompetente myndighed på området. Toldstyrelsen foretager i dag indledende kontrol på vegne af ca. 20 myndigheder og har bl.a. samarbejdsaftaler med en række forskellige myndigheder foruden politiet, bl.a. Sikkerhedsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen og Lægemiddelstyrelsen.

Toldstyrelsen har ikke hjemmel til at foretage kontrol med indenrigsforsendelser – fx eftersøgning af illegale varer generelt – da området falder uden for det ressort, som Toldstyrelsen varetager. Toldstyrelsen foretager alene stikprøvekontroller af pakker i fri omsætning i EU – typisk pakker i pakkedistributionscentre – da indholdet af disse pakker som udgangspunkt vil være kontrolleret i forbindelse med ankomsten til EU (hvis der er tale om tredjelandspakker).

Når Toldstyrelsen i forbindelse med en kontrol har mistanke om en ulovlig eller indførselsforbudt vare, tilbageholdes pakken med henblik på oversendelse af sagen til den relevante ressort- og håndhævelsesmyndighed på området. Eksempler på varer, der overdrages, er bl.a. våben og narkotika til politiet, fødevarer og foder til Fødevarestyrelsen, fyrværkeri, legetøj og e-cigaretter til Sikkerhedsstyrelsen.

Den relevante ressort- og håndhævelsesmyndighed er herefter ansvarlig for den videre efterforskning, oplysning af sagen og håndhævelse af reglerne på det relevante fagområde. Ressort- og håndhævelsesmyndighederne er desuden i stand til at afgøre, om de formelle krav i den relevante speciallovgivning er opfyldt i forhold til om en sag fx skal munde ud i, at der skal udstedes en bøde.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at politiet iværksætter en efterforskning, når politiet modtager en anmeldelse fra Toldstyrelsen eller anden særmyndighed, herunder vedrørende illegale varer opdaget i forbindelse med Toldstyrelsens kontrol, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået, jf. retsplejelovens § 742, stk. 2. Såfremt der indledes efterforskning, vil det beror på en konkret vurdering af sagens nærmere omstændigheder, hvilke efterforskningsskridt der skal iværksættes.”

2. Justitsministeriet kan oplyse generelt, at det er et grundlæggende princip i dansk retspleje, at bødestraf kun kan pålægges under domstolenes medvirken og efter retsplejelovens regler om behandlingen af straffesager, der sikrer den sigtede en effektiv beskyttelse.

Retsplejeloven giver anklagemyndigheden mulighed for i visse tilfælde at afgøre straffesager ved bødeforelæg. Anklagemyndigheden kan således i sager om lovovertrædelser, der ikke skønnes at ville medføre højere straf end bøde, i et bødeforelæg tilkendegive sigtede, at sagen kan afgøres uden retssag, hvis sigtede erklærer sig skyldig i overtrædelser og erklærer sig rede til inden en nærmere angiven frist at betale den bøde, der er fastsat i bødeforelægget, jf. retsplejelovens § 832, stk. 1.

Bødeforelægsordninger er i et vist omfang blevet indført i særlovgivningen, så den myndighed, der i øvrigt administrerer området, ved nærmere afgrænsede overtrædelser kan udstede administrative bødeforelæg.

Da sådanne ordninger indebærer, at myndigheden – forudsat at den pågældende erklærer sig skyldig og rede til inden en nærmere angiven frist at betale en bøde – får adgang til ved bødeforelæg at afgøre straffesager, uden at politiet, anklagemyndigheden og domstolene involveres, tilsiger væsentlige retssikkerhedsmæssige hensyn bl.a., at de nærmere afgrænsede

overtrædelser generelt er ensartede, ukomplicerede og uden bevismæssige tvivlsspørgsmål, og at sagens afgørelse, herunder fastsættelsen af bødens størrelse, ligger fast og er uden skønsmæssige elementer af betydning.

Om indførelse af bødeforelægsordninger i særlovgivningen henvises desuden til pkt. 7.7.1 i Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet.

3. Der kan endvidere henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1059 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Det fremgår bl.a. heraf, at Justitsministeriet, Skatteministeriet og Transportministeriet er gået sammen om at undersøge, hvordan udfordringerne med ulovlige forsendelser i det danske postsystem kan adresseres. Justitsministeriet kan afslutningsvis henvise til ministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1061 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor Rigspolitiet bl.a. redegøre for, at det ikke er muligt at vurdere et besparelspotentiale ved at lade Toldstyrelsen færdiggøre efterforskningsarbejdet relateret til sager, der er opstået i forbindelse med toldkontrollen.