



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Sagsnr. 2025 - 3249
Den 16. september 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 988 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 27. juni 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 988 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

"Vil ministeren oplyse, om ministeriet i sit skærpede tilsyn med, om Fødevarestyrelsen anvender den retsopfattelse, som Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt til grund, vil følge op på, om Fødevarestyrelsen er den rette, kompetente myndighed til at behandle klagen over Arlas markedsføring, og i tilfælde af at dette ikke vurderes at være tilfældet, om ministeriet vil sikre, at styrelsen oversender klagen til den rette kompetente myndighed, jf. svar på MOF alm. del – spm. 669?"

Svar:

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ophævede og hjemviste den 28. januar 2025 Fødevarestyrelsens afgørelse af 23. juli 2021 omhandlende anprisningen "CO₂e-neutral, kompenseret med klimakreditter" til fornyet behandling, herunder med henblik på at styrelsen skulle konstatere, om sagen kunne afgøres på et andet hjemmelsgrundlag end efter reglerne om frivillig fødevareinformation i fødevareinformationsforordningen. Ministeriet forholdt sig ikke med sin hjemvisningsafgørelse til, om Fødevarestyrelsen havde kompetence til at træffe afgørelsen om den omhandlede anprisning på et andet retligt grundlag.

Fødevarestyrelsen konstaterede ved mail af 8. maj 2025 til klagerne i sagen, at der ikke i fødevarelovgivningen er anden hjemmel til at kontrollere anprisninger vedr. klimakompensation i form af køb af klimakreditter, og at Fødevarestyrelsen ikke foretog sig yderligere i sagen. Styrelsen oversendte herefter den 19. maj 2025 sagen til Forbrugerombudsmanden, idet styrelsen vurderede, at der i fødevarelovgivningen ikke er anden hjemmel, der regulerer anvendelse af anprisninger vedrørende klimakompensation i form af køb af klimakreditter i markedsføringen af fødevarer. Forbrugerombudsmanden svarede Fødevarestyrelsen den 30. juni 2025 og anførte i svaret, at de fandt det mest korrekt, at klagen over Arlas markedsføring materielt behandles hos Fødevarestyrelsen, bl.a. fordi Kommissionen har vurderet, at det omhandlede udsagn er omfattet af fødevareinformationsforordningen og dermed Fødevarestyrelsens tilsyn. Forbrugerombudsmanden tilbagesendte derfor klagen til Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at styrelsen på den baggrund vil genoptage afgørelsen af 23. juli 2021 til fornyet materiel behandling. I den forbindelse vil Fødevarestyrelsen også redegøre for reglerne på området og styrelsens kompetence.

Det bemærkes, at Forbrugerombudsmanden over for Fødevarestyrelsen har bekræftet, at Fødevarestyrelsen fremadrettet kan oversende sager om klimakompensation til Forbrugerombudsmanden til evt. videre foranstaltning.

Departementet fører løbende tilsyn med Fødevarestyrelsen og har i øjeblikket bl.a. fokus på Fødevarestyrelsens generelle praksis for sikring af rettidig og korrekt efterlevelse af afgørelser fra tilsyns- og kontrolmyndigheder.

Jacob Jensen

/

Joakim Thaning