



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 3231
Den 15. august 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 948 (alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 23. juni 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DD).

Spørgsmål nr. 948 (alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Hvordan kan regeringen stå inde for et estimat på 17 mio. kr. i udgifter forbundet med tilføjelsen af amerikanske mink til IAS-listen, når minkerhvervet selv vurderer, at estimatet er skudt helt ved siden af, og at erfaringerne fra 2020 underbygger erhvervets påstand om, at man undervurderer sagen?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Fødevarestyrelsen vurderer, at såfremt de eksisterende aktive minkvirksomheder ydes erstatning efter almindelige ekspropriationsretlige principper, vil dette medføre en anslået udgift på cirka 3 mio. kr. Endvidere må der påregnes yderligere udgifter i størrelsesordenen 14 mio. kr., såfremt der træffes beslutning om nedrivning og bortskaffelse af bygninger og øvrige anlægsaktiver på de farme, hvorfra minkvirksomhederne drives.

Skønnet er behæftet med betydelig usikkerhed, idet der foreligger begrænset tilgængelig og relevant information om de berørte minkfarme. Der er derfor lagt en række antagelser til grund for skønnet. Skønnet er baseret på data pr. 1. november 2024 og kan ændres som følge af udviklingen i fastsættelse af erstatning til minkvirksomheder i Danmark.

Skønnet for ekspropriationserstatningen, opgjort som markedsværdi i et aktuelt prisniveau, er baseret på estimer af substansværdien af anlægsaktiverne på de fem minkfarme, hvorfra der pr. 1. november 2024 var i alt 11 aktive minkvirksomheder. Beregningen hviler på Fødevarestyrelsens konkrete erfaringer med erstatningsfastsættelser vedrørende anlægsaktiverne på de minkfarme, hvor Erstatnings- og Taksationskommissionerne pr. medio oktober 2024 havde truffet afgørelse om erstatning i forbindelse med den permanente nedlukning.

Omkostningerne til nedrivning og bortskaffelse af bygninger med tilhørende installationer på minkfarmene er fastlagt på baggrund af et skøn over udgifterne for en gennemsnitsfarm, hvilket er opgjort til ca. 2,8 mio. kr.”

På mødet i EU-Kommissionens Komité for Invasive Arter den 20. juni 2025 var der opbakning til at tilføje mink på EU-listen over invasive arter med virkning fra 2027. Nu vil Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri derfor vurdere spørgsmålet om ekspropriation, og om der i den forbindelse er behov for nye lovgivningsmæssige tiltag.

Jacob Jensen

/

Kristian Balle Sørensen