



**Miljø- og  
Ligestillingsministeriet**

Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2025 - 4136  
Den 25. juni 2025

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1259 stillet den 17. juni 2025 af Leila Stockmarr (EL).

### **Spørgsmål nr. S 1259**

”Vil ministeren acceptere Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 12. juni 2025 om Skærbækværket og dermed nævnets fortolkning af vandrammedirektivet og relateret EU-lovgivning, eller agter ministeren at prøve nævnets afgørelse ved domstolene?

### **Begrundelse**

Der henvises til mst.dk den 12. juni 2025: Afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om Skærbækværket.”

### **Svar**

Miljø- og Ligestillingsministeriet ser ikke noget behov for at indbringe klagenævnets afgørelse for domstolene. Ministeriets fortolkning af afgørelsen er, at de reviderede vejledninger er i overensstemmelse med EU-retten, og at metoderne, der er udviklet til at beregne, om et projekt vil medføre en forringelse af vandområdet tilstand, kan bruges.

Som det fremgår, af Miljøstyrelsens nyhed, som der henvises til, har Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke fundet grundlag for at anfægte Miljøstyrelsens overordnede tilgang til vurderingen af, om en udledning af spildevand til et vandområde udgør en forringelse efter vandrammedirektivet. Miljø- og Fødevareklagenævnet har heller ikke fundet grundlag for at tilsidesætte, at beregningen af koncentrationsstigningen kan foretages ud fra repræsentative overvågningspunkter.

Den nye afgørelse ophæver Miljøstyrelsens miljøgodkendelse til Skærbækværket og hjemviser sagen til fornyet behandling. Det skyldes, at Miljøstyrelsen ikke har tilstrækkeligt begrundet, hvorfor to konkrete overvågningsstationer er repræsentative for kystvandenes tilstand i denne sag.

Jeg henviser i øvrigt til ministeriets redegørelse for ministeriets fortolkning af klagenævnets afgørelse på teknisk gennemgang for Miljø- og Fødevareudvalget den 19. juni 2025.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen