



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025 - 2909
Den 25. juni 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 866, som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for grøn trepart den 28. maj. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra (MFU) Carl Andersen (LA).

Spørgsmål nr. 866 fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Mener ministeren, med henvisning til artiklen »Efter masser af oversvømmelser i sønderjysk landsby vil politiker nu have svar på fire spørgsmål«, TVsyd.dk, den 23. maj 2025, at Haderslev Kommune lever op til sine forpligtelser i henhold til vandløbsloven, hvad angår strækningen omkring Fole?”

Svar

Det er kommunerne, der som vandløbsmyndighed efter vandløbsloven skal sikre, at vandløbsregulativer er i overensstemmelse med vandløbslovens formålsbestemmelse om, at vandløb skal benyttes til afledning af vand.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

Styrelsen har ikke mulighed for på baggrund af den omtalte artikel at forholde sig specifikt til, hvorvidt Haderslev Kommune lever op til sine forpligtelser i henhold til vandløbsloven, hvad angår strækningen omkring Fole, men oplyser følgende:

”Det fremgår af artiklen, at der er tale om et vandløb med et vandløbsregulativ. Alle offentlige vandløb skal ifølge vandløbsloven have et regulativ, der bl.a. indeholder bestemmelser om vandløbets skikkelse eller vandføring samt vandløbets vedligeholdelse. Det er kommunerne, som er vandløbsmyndighed efter vandløbsloven. Det betyder bl.a., at kommunerne skal sikre, at vandløbsregulativer efter loven er i overensstemmelse med lovens formålsbestemmelse i §1 om, at vandløb skal kunne benyttes til afledning af vand. Foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som følger af anden lovgivning. Det vil sige bl.a. de konkrete miljømål, som gælder for vandløb efter miljømålsbekendtgørelsen.

Der kan klages til Miljø- og Fødevareklagenævnet over kommuners afgørelser efter vandløbsloven, herunder f.eks. om bestemmelserne om vandløbets vedligeholdelse er overholdt, jf. vandløbslovens § 27. Generelt om kommuners overholdelse af bl.a. vandløbsloven vil det kommunale tilsyn under Ankesty-

relsen kunne rejse en tilsynssag. En tilsynssag kan bl.a. resultere i tvangsbøder, hvis kommunalbestyrelsen har undladt at udføre en foranstaltning, som den efter lovgivningen har pligt til at udføre. Det kan for eksempel være i et tilfælde, hvor en kommune ikke efterlever en afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.”

Jeppe Bruus

/

Kristian Hovgaard-Juul Larsen