



**Miljøminister og
minister for ligestilling**

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025 - 2919
Den 21. maj 2025

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 734 (MOF alm. del) stillet 23. april 2025 efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 308

"Dansk Tang ansøgte den 9. februar 2024 om tilladelse til opdræt af *Gracilaria vermiculophylla*. Der er nu gået over et år, og virksomheden har endnu ikke modtaget et svar på deres ansøgning. Kan ministeren bekræfte, at artikel 10 i Rådets forordning (EF) nr. 708/2007 af 11. juni 2007 om brug af fremmede og lokalt fraværende arter i akvakultur fastsætter en maksimal sagsbehandlingstid på seks måneder fra ansøgningsdatoen? Kan ministeren i bekræftende fald redegøre for årsagen til, at EU-retten ikke er overholdt? Miljøstyrelsen har oplyst, at de efter over 13 måneders sagsbehandling stadig ikke har klarhed over, hvem i styrelsen der skal behandle ansøgningen om opdræt af *Gracilaria vermiculophylla*. Kan ministeren bekræfte, at sager vedrørende akvakultur, herunder lavtrofisk opdræt af tang, hører under Miljøstyrelsen Virksomheder? Hvis ikke, vil ministeren så præcisere, hvilken enhed i Miljøstyrelsen, der er ansvarlig for behandlingen af sådanne ansøgninger?"

Svar

Det er korrekt, at artikel 10 i den omtalte forordning (akvakulturforordningen) fastsætter en maksimal sagsbehandlingstid på seks måneder for datoen fra ansøgningen, og at Miljøstyrelsen er rette myndighed.

Om den for lange sagsbehandlingstid på den konkrete ansøgning har Miljøstyrelsen oplyst følgende:

"Miljøstyrelsen modtog den 29. januar 2024 henvendelse fra virksomheden med ønske om at producere den fremmede art, brunlig gracilaria-tang på to tanganlæg i Isefjorden. Tangarten er invasiv i Danmark. Ansøgningen er den første af sin slags i Miljøstyrelsen efter akvakulturforordningen, og der var endnu ikke etableret administrationspraksis for denne type ansøgninger. Den 7. januar 2025 traf Miljøstyrelsen afgørelse om, at tanganlæggene kræver en tilladelse efter forordningen.

Generelt om sagsbehandlingen kan det oplyses, at det efter forordningen vil skulle vurderes, hvorvidt der er tale om en rutineflytning af tang eller ej. Dette vil have betydning for sagsbehandlingstiden, idet ansøger i tilfælde af en ikke-rutineflytning også vil skulle gennemføre en miljørisikovurdering mv."

Magnus Heunicke

/

Tone Madsen