



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 19. maj 2025

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 725 (MOF alm. del) stillet 14. april efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 725

"Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Fællesskab Imod Forurening om PFAS-forurening i Danmark, jf. MOF alm. del - bilag 384 og besvare de i henvendelsen stillede spørgsmål?"

Svar

PFAS-forurening er et voksende problem i Danmark – og på hele jordkloden – og påvirker både miljøet og menneskers sundhed. I dag findes PFAS alle vegne, i jord, vand, luft og fødevarer, og stofferne kan ophobe sig i både mennesker og dyr.

I maj 2024 indgik et bredt politisk flertal bestående af regeringen, Danmarksdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Alternativet en aftale om Danmarks første nationale handlingsplan for PFAS. Handlingsplanen markerer den første samlede aftale om håndteringen af PFAS-udfordringen i Danmark. Handlingsplanen sigter mod at reducere og forebygge yderligere forurening med PFAS, og den spiller en vigtig rolle i arbejdet med at beskytte miljøet, borgerne og fremtidige generationer mod risici ved PFAS.

Med aftalen afsættes der i alt 404 mio. kr. i perioden 2024 til 2027, herunder bl.a. 45 mio. kr. til et PFAS-forsknings- og Leverancecenter. Forskningscenteret er et tværgående netværk af fire universiteter hhv. Danmarks Tekniske Universitet, Aarhus Universitet, Københavns Universitet og Syddansk Universitet med tilknytning af en række nationale og internationale PFAS-forskere og andre videnspersoner. Forskningscenterets primære opgave er at levere og understøtte forskningsbaseret vidensopbygning gennem definerede projekter, og derudover skal centeret holde sig ajour med ny viden, sikre vidensdeling samt levere rådgivning til myndighederne.

I forhold til handlingsplanens tiltag træder det danske forbud mod PFAS i tøj, sko og imprægneringsmidler i kraft 1. juli med virkning fra 1. juli 2026. Jeg har underskrevet bekendtgørelsen, som kan findes her: <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2025/464>

Handlingsplanen er delt ind i tre kategorier, hvor der fokuseres på at 1) oprense forurening, 2) afværge yderligere spredning af PFAS og 3) inddæmme eksisterende PFAS-forurening, og indeholder de indsatser, som alle Folketingets daværende partier er enige om at igangsætte og gennemføre på området i årene 2024-27.

Henvendelsen fra Fællesskab Imod Forurening vil indgå i det videre arbejde med PFAS, og nedenfor besvares de konkrete spørgsmål, der stilles i henvendelsen:

Ad 1) Udledning af PFAS i form af afkast fra vores forbrændingsanlæg

Kan ministeren give en vurdering af mængden af PFAS, der årligt udledes via vores forbrændingsanlæg?

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Udledningen af PFAS fra danske affaldsforbrændingsanlæg er estimeret i COWIs rapport ”Substance flow analyses of PFASs in Denmark”, februar 2024.

Den samlede udledning af PFAA og deres forstadier fra forbrænding af affald og spildevandsslam bliver i rapporten estimeret til 0,09 kg/år i røggassen, der udledes til luften, og 2,6 kg/år i alt med indhold i spildevand, slagge, røggasser og restprodukter fra røggasrensning. De samlede danske emissioner af PFAA og deres forstadier til luft er til sammenligning estimeret til 2,2 t/år.

PFAA og deres forstadier repræsenterer de stoffer, der generelt har været fokus på, og som kan nedbrydes til stoffer, som der typisk måles for i form af PFAS₂₂ og PFAS₄. Disse omfatter ikke de ultrakortkædede C₂ og C₃ PFCA's såsom TFA og PFPrA samt flourerede gasser.

Brancheforeningen Cirkulær har i 2024 offentliggjort målinger af 32 PFAS-forbindelser på 20 forbrændingsovne. Der blev fundet målbare koncentrationer af i alt syv PFAS-forbindelser på tre af ovnene. Den højeste målte koncentration var 0,027 µg/m³ (n,t) ved 11% ilt for PFPeA, og den laveste var 0,00017 µg/m³ (n,t) ved 11% ilt for PFUnA. Den laveste detektionsgrænse for eksempelvis PFOS var 0,000080 µg/m³ (n,t) ved 11% ilt, og blev ikke sporet.

Der foreligger hverken oplysninger om, hvilke affaldstyper, der blev forbrændt under målingerne, eller om affaldets indhold af PFAS.”

Ad 2) Udledning af PFAS fra deponier/affaldsstationer/lossepladser

Kan ministeren give en vurdering af mængden af PFAS, der årligt udledes via vores aktive deponier?

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Som udgangspunkt opsamles perkolat, dvs. regnvand, der er sivet gennem det deponerede materiale, fra deponierne og afledes til kommunalt renseanlæg. Besvarelsen tager derfor udgangspunkt i, at perkolatet afledes til renseanlæg. Til oplysning er det de respektive kommuner, som er spildevandsmyndighed og derfor fastsætter krav til deponierne vedr. afledt perkolat, herunder om forrensning forud for afledning.

Et estimat af de mængder af PFAS, der årligt afledes fra danske deponeringsanlæg til kommunale renseanlæg fremgår af tabel 87 i Miljøministeriets rapport ”Substance flow analysis of PFASs in Denmark”¹, februar 2024. Dette estimat er dannet på baggrund af data fra Miljøstyrelsen, der som miljømyndighed for deponeringsanlæggene fastsætter krav om deponiernes egenkontrol, herunder for

¹ <https://mim.dk/media/ae305ayj/substance-flow-analysis-of-pfas-20-feb.pdf>

PFAS i perkolat. Miljøstyrelsen har fastsat krav om analyser for PFAS 22. På baggrund af PFAS-analyser fra 54 anlæg og afledte perkolatmængder fra 48 anlæg, er der i rapporten lavet middelværdier for afledt PFAS og en summeret perkolatmængde. Disse tal fremgår af tabel 84 i "Substance flow analysis of PFASs in Denmark". Tabel 87 i rapporten angiver et estimat for de totale mængder PFAS, der årligt ledes til renseanlæg fra deponeringsanlæg med perkolatsamling. For PFAS 22 er estimatet 6,6 kg/år."

Kan ministeren give en vurdering af mængden af PFAS, der årligt udledes via fyldte/gamle deponier, der pt. ikke er taget målinger på?

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

"Miljøstyrelsen har føjet PFAS til egenkontrollen på de deponeringsanlæg til almindeligt affald, hvor der er mistanke om, at det deponerede affald indeholder PFAS. Egenkontrollen omfatter perkolatkontrol og/eller grundvandskontrol. Der er kun perkolatkontrol på anlæg indrettet til opsamling af perkolat. Ældre anlæg kan være etableret, før end perkolatsamling blev et krav, og her er det således ikke muligt at foretage perkolatanalyser.

Miljøstyrelsen er myndighed for 33 ældre deponeringsanlæg, som er godkendt efter miljøbeskyttelsesloven, men som lukkede ned, før end den danske deponeringsbekendtgørelse trådte i kraft. I "Substance flow analysis of PFASs in Denmark" er der i tabel 88 lavet et estimat af de mængder af PFAS, der udsiver fra ældre anlæg, hvor der ikke er fungerende perkolatsamling. For PFAS 22 er estimatet 1,2 kg/år. Estimatet for udsivning er en teoretisk mængde, og ikke nødvendigvis den mængde, der reelt udsiver. Hvis Miljøstyrelsen i overvågningen af deponeringsanlægget konstaterer en udsivning/forurening, vil Miljøstyrelsen som miljømyndighed følge op.

Et stort antal lossepladser ligger under regionens myndighedsområde og den offentlige indsats. Hertil kommer et antal mindre deponeringsanlæg, godkendt efter godkendelsesbekendtgørelsens listepunkt K 207 og K 208, som ligger under kommunernes myndighedsområde. For estimer vedr. mængder af PFAS fra disse deponier henvises til regioner og kommuner."

Ad 3) Udledning af PFAS fra offentlige renseanlæg

Kan ministeren give en vurdering af mængden af PFAS, der årligt udledes via vores renseanlæg?

Kan ministeren vurdere, om PFAS-udledningen fra vores renseanlæg forurener de danske farvande i en sådan grad, at der er sundhedsrisici ved at spise fisk og biprodukter?

Kan ministeren informere om navnene på de renseanlæg, der ikke indberetter deres målinger?

Med hensyn til PFAS fra forsyningsejede renseanlæg er der i dag ikke krav om indberetning af målinger for PFAS. En rapport fra COWI anslår, at der årligt udledes 886 kg PFAS fra forsyningsejede renseanlæg. Det er det bedste skøn, vi har.

Kommunerne skal sikre, at gældende miljøkvalitetskrav og -kriterier skal overholdes. Jeg offentliggjorde i 2023 for at understøtte kommunernes arbejde nye miljøkvalitetskriterier for PFAS.

Disse kriterier danner sammen med miljøkvalitetskravet for PFOS, udgangspunkt for de nye vejledende grænseværdier for spildevand fra virksomheder, der tilsluttes kloakken, som Miljøstyrelsen har sendt i høring.

Endelig har regeringen besluttet, at alle renseanlæg, der renser spildevand for over 10.000 personer, i 2025 og 2026 skal undersøge deres spildevand blandt andet for PFAS.

Kommunerne skal i de kommende år som en del af vandområdeplanerne opspore kilderne til de stoffer, der forhindrer, at vores vandområder kommer i god tilstand – også for PFAS. Hensigten med denne kildeopsporing er, at den sammen med den obligatoriske undersøgelse af spildevandet vil medføre, at der bliver iværksat indsatser de steder, hvor der er for høje udledninger af PFAS, og hvor det medfører, at vandmiljøet ikke er i god tilstand.

Ad. 4 Udledning af PFAS i form af slam fra vores renseanlæg

Det er vigtigt, at vi tager godt hånd om spildevandsslam, så vi passer på vores miljø, grundvand og menneskers sundhed. Samtidig indeholder spildevandsslam fosfor, som er en værdifuld ressource og som kan gøre god nytte på landbrugsjord. Affald til jord-bekendtgørelsens bilag 2 indeholder grænseværdier for en række miljøfremmede stoffer og tungmetaller, som skal overholdes, hvis slammet skal udbringes på jord. Regeringen vil desuden, som en del af PFAS-handlingsplanen, fastsætte bindende grænseværdier for en række PFAS-stoffer i spildevandsslam.

Kan ministeren give en vurdering af mængden af PFAS, der årligt udledes via slam?

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Det fremgår ikke af henvendelsen, hvilke PFAS-forbindelser som spørger ønsker svar på, hvorfor der er taget udgangspunkt i PFAS₂₂.

Miljøstyrelsens seneste afrapportering for slam (2023)² har et gennemsnit for PFAS₂₂ i spildevandsslam på 107 µg/kg TS (den vejledende grænseværdi er på 400 µg/kg TS), dvs. 0,107 µg/tons TS.

Det fremgår også af ovenstående rapportering, at der er udbragt 74.000 tons tørstof spildevandsslam på landbrugsjord. Det betyder, at der samlet set er udbragt 7.918 µg PFAS₂₂, svarende til 7,92 mg PFAS₂₂, i planperioden 2022/2023 i hele Danmark.

På grund af fosforbegrænsninger, vil man ofte holde sig til at udbringe cirka 1 tons spildevandsslam per hektar per planperiode. Dette betyder, at der per hektar per planperiode i gennemsnit bliver udbragt 0,107 µg PFAS₂₂ fra spildevandsslam.”

Kan ministeren give en vurdering af mængden af PFAS-holdigt slam, der anvendes som gødning på vores marker, samt et estimat på mængden af PFAS-holdigt slam, der historisk er blevet anvendt?

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

² Rapporteringen dækker planperioden 2022/2023

”Som nævnt i svaret på spørgsmålet ovenfor, blev der i planperioden 2022/2023 udbragt 74.000 tons spildevandsslam på danske landbrugsjorde.

Det skal nævnes, at mængden af PFAS i spildevandsslam ikke er den samme år for år. Genanvend Biomasse udgav i 2023 en rapport vedr. undersøgelse af CRUCIAL forsøget for PFAS påvirkning fra spildevandsslam. Her fremgår det, at indholdet af PFAS i spildevandsslam har været støt faldende siden i hvert fald 2003. Det vurderes således, at indholdet af PFAS i spildevandsslam ikke er konstant, men er faldende.

Miljøstyrelsen har ikke lavet beregninger for de efterfølgende år, da man ikke har præcise gennemsnitskoncentrationer for PFAS₂₂ for alle år.

Miljøstyrelsens affaldsstatistikker angiver, at følgende mængder af spildevandsslam er blevet anvendt til jordbrugsformål³:

Affaldsstatistik og år	Mængde spildevandsslam udbragt på landbrugsjord (ton)
2022 ⁴	74.000
2021 ⁵	84.000
2020 ⁶	99.000
2019 ⁷	100.000
2018 ⁸	86.000
Samlet	443.000

Tabel: Udbragte mængder spildevandsslam i tons i årene 2018 - 2022”

Kan ministeren oplyse om, hvor mange kommuner, der aktivt fjerner PFAS fra deres slam (via pyrolyse)?

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”CIP-fonden udgav i januar 2024 en rapport om vejen til effektiv CO₂-lagring med biokul. Rapporten indeholder en oversigt over pyrolyseanlæg i Danmark⁹.

Følgende pyrolyseanlæg håndterer, ifølge rapporten, spildevandsslam:

1. Pyrolyseanlæg tilknyttet Odsherred Forsyning (Fårevejle)
2. Pyrolyseanlæg tilknyttet VandcenterSyd (Søndersø)
3. Demonstrationsanlæg i Skive – under etablering med forventet idriftsættelse i Q3-Q4 2025.
4. Harboøre Varmeværk
5. Pyrolyseanlæg tilknyttet Lemvig Vand
6. Pyrolyseanlæg tilknyttet Tårnby Forsyning – forventes klar til brug fra 2025

³ Det forudsættes, at alt spildevandsslam indeholder PFAS i en mængde der er lig med eller højere end det nuværende niveau.

⁴ Tallet fremgår af [affaldsstatistikken fra 2022](#) på side 47

⁵ Tallet fremgår af [affaldsstatistikken fra 2022](#) på side 47

⁶ Tallet fremgår af [affaldsstatistikken fra 2022](#) på side 47

⁷ Tallet fremgår af [affaldsstatistikken fra 2022](#) på side 47

⁸ Tallet fremgår af [affaldsstatistikken fra 2022](#) på side 47

⁹ Se rapportens side 56

7. Pyrolyseanlæg tilknyttet DIN Forsyning (Esbjerg) – forventes færdigt i 2026

Det bemærkes, at det ikke fremgår af listen, hvorvidt alt spildevandsslam fra hver forsyning bliver pyrolyseret i anlæggene, eller om noget af spildevandsslammet fra de enkelte rensningsanlæg bliver kørt andet sted hen. Derudover er det uklart, hvor mange forskellige kommuner, som de enkelte pyrolyseanlæg modtager spildevandsslam fra.

Afslutningsvist skal det nævnes, at Fællesskab imod Forurening oplyser følgende i deres brev:

”Den eneste effektive måde at fjerne PFAS i slam er ved pyrolyse, hvor gasserne brændes af ved mindst 1100 grader.”

Miljøstyrelsen skal bemærke, at der også eksisterer andre teknologier, der kan fjerne PFAS fra spildevandsslam. Miljøstyrelsen udgav i februar 2023 rapporten ”analyse af fremtidig slamhåndtering”. Af rapporten fremgår det, at f.eks. monoforbrænding¹⁰ kan destruere PFAS ved høje temperaturer.”

Ad 5) Udledning af PFAS via spildevand fra industrivirksomheder (med tilladelse fra Miljøstyrelsen)

Kan ministeren give en vurdering af mængder af PFAS, der årligt udledes af private virksomheder efter aftale med Miljøstyrelsen?

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Miljøstyrelsen har ikke meddelt udledningstilladelser med udlederkrav til PFAS til særligt forurenende virksomheder. For en række virksomheder er der meddelt påbud om screening for PFAS i udløbsledninger af spildevand, hvor der grundet ny viden har været begrundet mistanke om, at spildevandet kan indeholde PFAS. Analyseresultaterne har virksomhederne indberettet til den offentlige database PULS. For nogle anlæg har screeningen vist, at det målte niveau er væsentlig under miljøkvalitetskravet for det modtagende overfladevand, og der er derfor ikke sat udlederkrav til PFAS. Det er dog stadig, afhængigt af virksomhedstypen, fundet relevant fortsat at overvåge niveauet af PFAS i spildevandet.

Miljøstyrelsen behandler desuden ansøgninger om tilladelse til udledning af PFAS til overfladevand, men indtil der er truffet afgørelse, kan Miljøstyrelsen ikke udtale sig om de tilladte årlige udledte mængder af PFAS fra de særligt forurenende virksomheder.”

Ad 6) Udledning af PFAS via spildevand fra industrivirksomheder med kommunale tilladelser

Kan ministeren give en vurdering af mængder af PFAS, der årligt udledes via private virksomheder efter aftale med kommunerne?

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Kommunerne er både tilladelses- og tilsynsmyndighed for industrivirksomheder med kommunale udledningstilladelser. Der findes ikke nationale krav til indberetning af den udledte mængde PFAS i

¹⁰ Rapporten nævner specifikt monoforbrænding som en mulighed, hvorfor der ikke blot står ”forbrænding”

spildevand fra disse virksomheder. Miljøstyrelsen har derfor ikke grundlag for at foretage en vurdering af den årlige mængde PFAS, der udledes fra industrivirksomheder med kommunale udledningstilladelser.”

Ad 7) Udledning af PFAS via sprøjtemidler

Kan ministeren give en vurdering af mængder af PFAS, der årligt udledes via landbrugets sprøjtemidler?

Der findes ingen opgørelse over udledning af PFAS fra sprøjtemidler. Der er kun oplysninger om det samlede forbrug. Spørgsmålet om forbrug har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Miljøstyrelsen har på baggrund af jordbrugernes indberetning af sprøjtemiddelforbrug til Miljøstyrelsens sprøjtejournalindberetningssystem (SJI) udarbejdet en oversigt over det indberettede forbrug af aktivstoffer, der er defineret som PFAS. I Tabel 1 indgår forbrugte mængder for de seneste fem planperioder (1. august til 31. juli året efter). For den seneste afsluttede planperiode (2023-2024) er der indberettet i alt 213.272,9 kg aktivstoffer, der er defineret som PFAS. For de aktivstoffer, der er defineret som PFAS, er der typisk tale om en enkelt CF₃-gruppe, som udgør en lille eller mindre del af aktivstoffernes kemiske struktur. De 213.273 kg PFAS-aktivstof er således ikke en reel opgørelse af mængden af PFAS fra sprøjtemidler, men den samlede mængde af aktivstof, og den vægtmæssige PFAS-andel (CF₃-grupper) er således væsentligt mindre.

Tabel 1 Forbrugte mængder af aktivstof (kg) indberettet til SJI. Der er tale om aktivstofmængder beregnet direkte på baggrund af jordbrugernes indberetninger, der er ikke foretaget kvalitetssikring af jordbrugernes indberetninger.

Aktivstof	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
diflufenican	35.405,7	45.021,8	41.834,4	40.869,6	37.914,1
flonicamid	740,5	647,1	896,3	2.317,4	1.643,8
fluazinam	7.962,0	7.090,5	7.985,6	81.465,6	82.968,4
fluopyram	42.205,7	46.302,0	46.887,8	30.938,4	50.308,9
flupyrsulfuron-methyl	0,3	0,02			
gamma-cyhalothrin ¹	0,1	0,3	0,3	0,5	1,3
lambda-cyhalothrin	2.217,9	2.775,7	2.855,6	3.328,0	2.781,3
mefentrifluconazol		23.076,3	25.901,5	23.675,3	24.010,7
oxathiapiprolin			884,0	1.615,8	1.632,5
picolinafen	8,6	9,8	3,1	1,6	1,0
pyroxsulam	2.501,7	2.412,4	2.276,5	2.517,8	4.199,9
tau-fluvalinat	5.338,0	8.025,7	6.590,6	9.722,0	7.622,9
triflusulfuron-methyl ²	371,4	180,9	182,3	184,1	188,2
Total	96.751,6	135.542,4	136.297,9	196.636,1	213.272,9

1: EU-godkendelsen af gamma-cyhalothrin udløb 31. marts 2025, og anvendelsesfristen i Danmark er den 30. september 2026.

2: EU-godkendelsen af triflusulfuron-methyl udløb 20. november 2023, og anvendelsesfristen i Danmark var den 20. august 2024.”

Kan ministeren give en vurdering af, hvilke danske virksomheder fremstiller hovedparten af disse sprøjtemidler, og hvilke mængder anvendes på dansk jord, og hvor meget eksporteres?

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Der er kun én sprøjtemiddelproducent i Danmark, FMC Agricultural Solutions A/S (tidligere Cheminova). Miljøstyrelsen har ikke oplysninger om mængden af sprøjtemidler, der eksporteres fra virksomheden.

I tabel 2 ses en liste over de sprøjtemidler, hvor FMC Agricultural Solutions A/S er godkendelsesindehaver. FMC i Danmark har i dag miljøgodkendelse til produktion eller håndtering (fx til formulering af produkter) af aktivstofferne diflufenican, fluazinam og gamma-cyhalothrin. Virksomheden har ikke på noget tidspunkt haft tilladelse til at producere aktivstoffet triflursulfuron-methyl. Af listen fremgår sprøjtemidler, som har været tilladt at anvende i Danmark inden for de seneste fem planperioder, og som indeholder aktivstoffer indeholdende en CF₃-gruppe. Endvidere ses af Tabel 3 de forbrugte mængder af aktivstoffer, der indgår i disse konkrete midler, som er indberettet af jordbrugerne til SJI.

Tabel 2 Sprøjtemidler for hvilke FMC Agricultural Solutions A/S er godkendelsesindehaver, der indeholder aktivstof defineret som PFAS. Midler på listen er godkendt eller har frist for anvendelse indenfor de seneste 5 afsluttede planår (det vil sige indenfor perioden 1/8 2019 - 31. juli 2024).

Produktnavn	Registrerings-nr.	Aktivstoffer (PFAS)*	Frist for anvendelse
Nexide CS (tidl. Corello)	11-40	gamma-cyhalothrin	30-09-2026
Safari 50 WG	11-76	triflursulfuron-methyl	20-08-2024
Saracen Delta	11-53	diflufenican	11-06-2020
Vendetta	11-58	fluazinam	**
Zignal 500 SC (tidl. Zignal)	11-35	fluazinam	**

*Enkelte produkter i tabellen indeholder flere aktivstoffer, disse aktivstoffer indgår ikke i tabellen, da de ikke er PFAS.

**Produktet er godkendt

Tabel 3 Forbrugte mængder af aktivstof (kg) der indgår i sprøjtemidler indberettet af jordbrugere til SJI, for produkter hvor godkendelsesindehaver er FMC Agricultural Solutions A/S og hvor aktivstofferne er defineret som PFAS. Der er tale om aktivstofmængder beregnet direkte på baggrund af jordbrugernes indberetninger, der er ikke foretaget kvalitetssikring af jordbrugernes indberetninger.

Aktivstof	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
diflufenican	2,1				
fluazinam	3.052,2	3.103,0	3.404,9	10.174,4	9.401,7
gamma-cyhalothrin	0,1	0,3	0,3	0,5	1,3
triflursulfuron-methyl	371,1	180,8	182,3	183,9	188,2
Total	3.425,4	3.284,1	3.587,4	10.358,9	9.591,1

”

Magnus Heunicke

/

Henrik Søren Larsen