



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025-1981
Den 14. maj 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 715 (alm. del) fra Miljø- og Fødevareudvalget, stillet til ministeren for Grøn Trepert den 9. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget, Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål 715

”Kan ministeren bekræfte, at kommunerne i 2015 fik besked på ikke aktivt at kontrollere, om landmænd overholder reglerne om ikke at sprøjte på 2 og 3 meters bræmmer ved vandløb, jf. vedlagte brev fra NaturErhvervstyrelsen af 6. maj 2015 om håndtering af krydsoverensstemmelse, og Aarhus Kommunes besvarelse af 10-dages forespørgsel vedr. udledning af miljøfarlige stoffer til Aarhus Bugten af 8. november 2024? Ministeren bedes redegøre for baggrunden for ønsket om, at kommunerne ikke skal føre tilsyn her med, samt om denne indstilling fortsat er gældende. I bekræftende fald bedes ministeren redegøre for, hvorfor det stadig er gældende, og om ministeren påtænker at genindføre kommunernes aktive kontrol heraf.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV), der oplyser følgende:

”Ift. kontrollen med specifikt 2-meters bræmmerne samt pesticid-kontrollen er det SGAV, der er den nationale sektorkontrolmyndighed for disse krav på vegne af hhv. kommunerne og Miljøstyrelsen. Disse krav kontrolleres således af SGAV og ikke af kommunerne eller andre myndigheder. Styrelsen er forpligtet til at sikre, at overtrædelser konstateret ifm. denne kontrol både bliver sanktioneret gennem det strafferetlige system (ved at sende kontrolrapport fra sektorkontrollen til hhv. den pågældende kommune og til Miljøstyrelsen, som har ansvaret for at sanktionere landbrugeren), og ved at styrelsen sanktionerer landbrugeren med støttetræk, når overtrædelserne samtidig er overtrædelser af konditionalitetskrav. Ift. 3-metersbræmmekravet, som alene er et GLM-krav under konditionalitet, er styrelsen som myndighed for konditionalitet den eneste kontrolmyndighed for kravet. Styrelsen sanktionerer overtrædelser af kravet med støttetræk under konditionalitet.

Kommunerne fik i 2015 besked om, at kontrollen med krydsoverensstemmelse (KO), som var forgænger for konditionalitet, var blevet samlet og centraliseret til daværende NaturErhvervstyrelsen. Centraliseringen trådte i kraft 1. januar 2015. Før centraliseringen af KO-kontrollen var kommunerne kontrolmyndighed for KO. Rigsrevisionen konstaterede imidlertid i en beretning fra 2011, at kommunernes kontrol var uensartet. Derfor anbefalede Rigsrevisionen en centralisering af KO-kontrollen til styrelsen.

Kommunerne er fortsat kompetent kontrolmyndighed for den nationale sektorkontrol med en række bestemmelser på miljøområdet og skal som sådan føre tilsyn med disse.”

Jeppe Bruus

/

Rasmus Lunden Bertelsen