



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025-1846
Den 7. maj 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 676 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for grøn trepart den 2. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 676 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor der ikke er foretaget en evaluering af multikriteriemodellen for vurdering af skovenes tilstand, som blev indført i 2013, anvendt i 2013 og 2019, og som påtænkes anvendt i 2025, når man ved indførelsen betragtede den som midlertidig, herunder med henvisning til de usikkerheder, der var og er mellem fakta i virkeligheden?”

Svar

EU-Kommissionen har fastlagt, hvilket format medlemslandene skal følge i deres rapportering efter habitatdirektivet og har udarbejdet vejledning hertil. Det er dog ikke fra EU-Kommissionens side fastlagt, hvilke metoder der skal anvendes ved vurdering af bevaringsstatus, herunder hvilke indikatorer eller kriterier der bør indgå i vurderingerne. Dette er op til de enkelte medlemslande. De enkelte medlemslande har derfor et råderum ift. valg af datagrundlag og metode.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der oplyser følgende om multikriteriemodellen:

”Multikriteriemodellen angiver hvilke indikatorer, der er væsentlige for vurdering af tilstand for de enkelte naturtyper og indeholder faglige kriterier fastsat af forskere på Aarhus Universitet. Modellen kan derfor anvendes til den del af artikel 17 vurderingerne, som omhandler naturtypernes tilstand (struktur og funktion). Modellen bygger på data indsamlet under NOVANA-programmet.

Multikriteriemodellen har været justeret frem mod rapporteringerne i 2019 og 2025. I 2019 blev antallet af indikatorer for skovnaturtyperne bl.a. reduceret og der skete tilpasninger for en række kriterier. Frem mod 2025 er der bl.a. justeret i muligheden for på den enkelte overvågningsstation at opnå gunstig tilstand. Disse justeringer er sket på baggrund af dialog mellem styrelsen og DCE samt på baggrund af DCE's faglige vurderinger.”

Der henvises i øvrigt til tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 355 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Jeppe Bruus

/

Charlotte Brøndum

