



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025-1846
Den 7. maj 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 679 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for grøn trepart den 2. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 679 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren oplyse, om ministeren er tryk ved, at der foretages en retvisende afrapportering, når den DCE's (Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet) multikriteriemodel til vurdering af skovenes tilstand er begrundet i »synsninger« fra eksperter tilknyttet DCE, og som Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning har taget afstand fra? Vil ministeren endvidere oplyse, om ministeren tryk ved den valgte målemetode og den rådgivning, ministeren får fra DCE?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der oplyser følgende:

”Multikriteriemodellen er udviklet af forskere hos DCE med indsigt i de terrestriske naturtypers biologiske strukturer og processer. Modellen er tilpasset de data, der indsamles under det nationale overvågningsprogram for vand og natur, NOVANA. Det kan oplyses, at kvalitetssikringen i den forskningsbaserede rådgivning, som DCE udfører for styrelsen, er ISO certificeret (ISO9001).

DCE bidrager til en betydelig del af artikel 17-rapporteringen, og foretager i den forbindelse en række vurderinger for de 60 naturtyper, der i Danmark er omfattet af habitatdirektivet. DCE har i samarbejde med styrelsen udarbejdet metodebeskrivelser for indsamling af data i NOVANA-programmet og har derved indsigt i de datamæssige forhold af relevans for artikel 17-rapporteringen. DCE udarbejder derudover de årlige NOVANA-rapporter, herunder rapporteringer for tilstand og udvikling for de danske habitatnaturtyper, som bl.a. danner baggrund for nogle af vurderingerne i artikel 17-rapporteringen.”

Jeppe Bruus

/

Charlotte Brøndum