



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025 - 1634
Den 11. april 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 594 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 20. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydensholt (ALT).

Spørgsmål nr. 594 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren kommentere ”Danske svin kan udløse næste pandemi – og vi har ingen beredskabsplan” af Mathilde Walter Clark, bragt i Altinget torsdag den 20. marts 2025, herunder redegøre for

- a) hvordan Fødevarestyrelsen vil håndtere opgaven med bortskaffelse af døde dyr ved sygdomsudbrud i landbruget?
- b) hvem der varetager opgaven med bortskaffelse af døde dyr, efter at DAKA den 30. oktober 2023 op-sagde beredskabsaftalen med Fødevarestyrelsen?
- c) hvorfor den veterinære beredskabsplan er blevet fjernet fra Fødevarestyrelsens hjemmeside?
- d) hvad den nærmere begrundelse er for, at en borger ved anmodning om aktindsigt i den gældende beredskabsplan ikke har kunnet opnå aktindsigt inden for offentlighedslovens gældende frister, men har modtaget en generel formulering om, at »en række juridiske spørgsmål kræver nærmere undersøgelse«?
- e) hvor mange millioner grise der aktuelt befinder sig i produktionen i Danmark?
- f) om ministeren vil oversende den gældende beredskabsplan til udvalget – evt. i fortrolig form?

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Svar på spørgsmål a og b)

Fødevarestyrelsen har på nuværende tidspunkt en aftale med DAKA om bortskaffelse af døde dyr på markedsvilkår. Styrelsen afsøger aktuelt mulighederne på markedet for en fast aftale omkring bortskaffelse af dyr ved udbrud. Fødevarestyrelsens tidligere aftale med DAKA om bortskaffelse af døde dyr udløb ved udgangen af 2024, men er erstattet af en ordning med en aftale på markedsvilkår. DAKA ønskede ikke at forlænge den tidligere aftale på de gældende vilkår.

Svar på spørgsmål c)

Fødevarestyrelsens beredskabspolitik og dertilhørende beredskabsmateriale er interne arbejdsdokumenter, som ikke offentliggøres af sikkerhedsmæssige hensyn.

Svar på spørgsmål d)

Den konkrete sagsbehandling af aktindsigtsanmodninger i Fødevarestyrelsen vedrørende beredskabsplaner følger offentlighedslovens regler, herunder reglerne om fristudsættelse og underretning af anmoderen herom. Det bemærkes, at Fødevarestyrelsen efterfølgende har afgjort sagen om aktindsigt. Der gives ikke aktindsigt i Fødevarestyrelsens gældende beredskabsplaner, da disse er interne dokumenter, som ikke offentliggøres af sikkerhedsmæssige hensyn. Faktuelle oplysninger fra de nye beredskabsplaner deles på Fødevarestyrelsens hjemmeside i redigeret form.

Svar på spørgsmål e)

Der er pr. marts 2025 registreret ca. 12,5 mio. grise i CHR.

Svar på spørgsmål f)

Fødevarestyrelsens beredskabspolitik og dertilhørende beredskabsmateriale er interne arbejdsdokumenter, som ikke offentliggøres af sikkerhedsmæssige hensyn”

Der henvises endvidere til besvarelsen af 26. februar 2025 af spørgsmål nr. 411 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby