



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025 - 1620
Den 14. april 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 568 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 19. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Spørgsmål nr. 568 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Hvad agter ministeren konkret at stille op, når der er virksomheder som svineavler Belly ApS i Vojens og andre, som tilsyneladende, trods et utal af indskærpelser, stadigvæk kan fortsætte med at holde forretningen åben og overtræde dyrevelfærdsloven? Der henvises til artiklen »Sønderjyske grise blev aflivet under rutinebesøg«, jv.dk, den 17. marts 2025.”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Fødevarestyrelsens sanktioneringsprincipper er beskrevet i Fødevarestyrelsens generelle kontrolvejledning, som er offentlig tilgængelig på Fødevarestyrelsens hjemmeside: <https://foedevarestyrelsen.dk/dyr/kontrol/saadan-foregaar-kontrollen>

Ved valg af sanktion foretager Fødevarestyrelsen en konkret vurdering af de samlede omstændigheder i sagen med henblik på at vurdere, hvilken sanktion der er egnet, nødvendig og tilstrækkelig til at få besætningsejer til at rette op. I denne vurdering indgår bl.a. besætningsejers vilje og evne til at rette op på konstaterede overtrædelser, overtrædelsens grovhed samt besætningsejers generelle regelefterlevelse. I tilfælde, hvor en virksomhed – inden for en 2-årig periode – gentagne gange begår samme eller lignende overtrædelse, skal Fødevarestyrelsen som overvejende hovedregel udøve eskalerende myndighedsudøvelse. Det vil i praksis sige, at Fødevarestyrelsen i gentagelsestilfælde anvender en anden og typisk strengere sanktion.

Fødevarestyrelsen kan undtagelsesvist og efter en konkret vurdering undlade at eskalere til en strengere sanktion, selvom der konstateres samme eller lignende overtrædelse på kontrollen. Det kan f.eks. være i sager, hvor virksomheden har forsøgt at rette op på den tidligere konstaterede overtrædelse – og dermed udvist vilje til at efterleve reglerne og iværksat eventuelle nødvendige tiltag.”

Jeg kommenterer ikke på verserende eller konkrete sager. Jeg er meget optaget af, at reglerne om dyrevelfærd bliver overholdt, og at der slås hårdt ned på grove overtrædelser. Derfor er det også min ambition, at straffen for de groveste overtrædelser skal fordobles.

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby