



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Sagsnr. 2025 - 4144
Den 7. oktober 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1161 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 9. september 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Spørgsmål nr. 1161 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Kjeld Christensen har til Zetland fortalt, hvordan han forsøgte at påvirke afgørelserne, men samtidig sikre enstemmighed. Kommissionsmedlemmet Palle Thaisen har fortalt til Zetland, at Kjeld Christensen var "ligeglad" med bekendtgørelsen. Og Minksekretariatets kontorchef har til Zetland medgivet, at Kjeld Christensen har påvirket afgørelserne, selvom de er enstemmige, jf. »Kriminelle Kjeld var "ligeglad" med reglerne. Det fortæller en revisor, der uddelte minkerstatninger med ham«, zetland.dk, den 4. september 2025. Vil ministeren på den baggrund bede Fødevarestyrelsen som statens repræsentant i sagen om at anmode om genoptagelse af afgørelserne?”

Svar

Fødevarestyrelsen er statens repræsentant i sager, som afgøres af overerstatnings- og taksationskommissionerne, og jeg vil som minister ikke gå ind i styrelsens faglige vurdering af spørgsmålet om genoptagelse. Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Fødevarestyrelsen henviser til, at det er Overerstatnings- og taksationskommissionen, der som myndighed skal vurdere, om der er grundlag for forvaltningsmæssig genoptagelse af konkrete sager på grund af habilitetsspørgsmål mv. Overerstatnings- og taksationskommissionen sekretariatsbetjenes af minksekretariatets 2. instans i Trafikstyrelsen. Den afsagte dom har ikke givet anledning til, at Fødevarestyrelsen har anmodet om genoptagelse af konkrete sager. Det skyldes, at der efter Fødevarestyrelsens vurdering ikke indgår oplysninger, der indikerer, at de kriminelle forhold, der ligger til grund for domfældelsen, har haft indflydelse på behandlingen af konkrete sager i Overerstatnings- og taksationskommissionen.”

Jacob Jensen

/

Kristian Balle Sørensen