



By-, Land- og
Kirkeministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og Fødevareudvalget har ved brev af 11. august (MOF alm. del – spørgsmål 1080) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Mener ministeren, at det er rimeligt, at når en borger klager til Planklagenævnet over en kommunal beslutning, så bliver kommunens vurdering lagt til grund for afgørelsen uden videre efterprøvning?

Der henvises til en konkret sag fra Lolland Kommune om Østersøbadet, beskrevet i bl.a. Lolland-Falster Folketidende, ”Kæmpe poolhuse kan blive en realitet, den 26. juli 2025 og Planklagenævnets afgørelse af 23. juni 2025 ”Afgørelse i klagesag om Lolland Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr. 360-151, Sommerhusområdet Østersøbadet”.

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.: 511768

Dato: 16. september 2025

Svar:

Planklagenævnet er et uafhængigt domstolslignende nævn, som sekretariatbetjenes af Nævnenes Hus, som hører under Erhvervsministeriet. Jeg skal bemærke, at hverken jeg selv eller erhvervsministeren har instruktionsbeføjelser over Planklagenævnet, og at Planklagenævnet alene træffer afgørelser efter og i overensstemmelse med gældende lovgivning. Jeg kan på den baggrund heller ikke udtale mig om indholdet i Planklagenævnets afgørelse af 23. juni 2025 i klagesag om Lolland Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr. 360-151, Sommerhusområdet Østersøbadet.

Som minister for byer og landdistrikter har jeg ansvaret for planloven, som bl.a. regulerer mulighederne for klageadgang til Planklagenævnet. Jeg kan dog oplyse, at det fremgår af planlovens § 58, stk. 1, nr. 3, at kommunalbestyrelsens afgørelse efter planloven, herunder når der er tale om planvedtagelser, kan påklages til Planklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Det følger af planlovgivningen, at Planklagenævnet i sager som den pågældende alene kan prøve de retlige spørgsmål i kommunens afgørelse. Retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af trufne afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger. Inden for rammerne af planloven kan Planklagenævnet derimod ikke foretage en prøvelse af kommunernes vurderinger og skønsudøvelse, og dermed en prøvelse af hensigtsmæssigheden af den trufne afgørelse, så længe der i øvrigt er tale om lovlige og saglige hensyn.



Morten Dahlin

Akt nr.: 511768
Side 2

/ Hans Peter Olsen