



## Folketingets Kulturudvalg

**ERHVERVSMINISTEREN**

25. juni 2025

### Besvarelse af spørgsmål 250 alm. del stillet af udvalget den 3. juni 2025 vedr. henvendelse fra Anders Gerner Frost

**ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelse af 28/5-25 fra Anders Gerner Frost om Planklagenævnet, jf. KUU alm. del - bilag 204?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Der er i Danmark på en række områder ved lov etableret uafhængige og domstolslignende klagenævn, blandt andet Planklagenævnet, som løser tvister inden for nævnets kompetenceområde.

Klagenævnene påser, at gældende lovgivning er overholdt i de tvister, der indbringes for nævnet. Konkret påser Planklagenævnet lovgivning som Folketinget har vedtaget på bl.a. Miljø- og Ligestillingsministeriet og By-, Land- og Kirkeministeriets område. Nævnet kan således kun træffe de afgørelser, som den til enhver tid gældende lovgivning dikterer.

Nævnenes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ klageinstans, men de kan efterfølgende indbringes for domstolene. En myndighed, f.eks. en kommune, der ikke mener, at et nævn har truffet den rigtige afgørelse, vil således skulle indbringe afgørelsen for domstolene.

Da Planklagenævnet er uafhængigt, kan jeg som minister ikke gå ind i eller udtale mig om konkrete sager, der er indbragt for eller afgjort af nævnet.

Til brug for besvarelse af henvendelsen, har jeg indhentet bidrag fra Nævnenes Hus, der blandt andet sekretariatsbetjener Planklagenævnet. Nævnenes Hus har oplyst følgende:

”Af de i henvendelsen nævnte arrangementer kan det oplyses, at Planklagenævnet har modtaget klager og truffet afgørelser for så vidt angår Gribskovs Kommunes afgørelser vedrørende Musik i Lejet samt Køge Kommune afgørelse vedrørende Køge Festuge.

I sagen vedrørende Musik i Lejet fandt Planklagenævnet, at Gribskov kommunes afgørelse ikke overholdt planhabitatbekendtgørelsens regler om Natura 2000-områder og bilag IV-arter, samt planlovens regler om, at lokalplanlægning skal foregå inden for rammerne af kommuneplanen. Derudover fandt nævnet, at miljøvurderingen led af væsentlige retlige mangler.

I sagen vedrørende Køge Festuge fandt Planklagenævnet, at afholdelsen af arrangementet var i strid med kommunens egen lokalplan for området.

I begge sager har Planklagenævnet således foretaget en retlig vurdering af, om kommunernes afgørelser var i strid med lovgivningen. Nævnet foretog dermed ikke en skønsmæssig vurdering af hensigtsmæssigheden af kommunernes afgørelser eller af hensigtsmæssigheden af de pågældende arrangementer.

Derudover har Miljø- og Fødevareklagenævnet modtaget og behandlet én klagesag vedr. Kystdirektoratets dispensation til afholdelse af arrangementet *Tisvildeleje går i Fisk 2025*. Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæstede Kystdirektoratets afgørelse om dispensation til at afholde arrangementet.

Klageinstanserne, som Nævnenes Hus sekretariatsbetjener, har ikke modtaget klager over de øvrige omtalte arrangementer i henvendelsen.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov