



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. juni 2025
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Ted Rosenbaum
Sagsnr.: 2025-06280
Dok.: 3730925

Besvarelse af spørgsmål nr. 225 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 225 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 225 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om danske myndigheder vil kræve den 36-årige canadier David Do, der er en nøglefigur bag den kontroversielle hjemmeside MrDeepFakes, udleveret til retsforfølgelse i Danmark – og i benægtende fald, hvorfor ikke?”

Svar:

1. I takt med den teknologiske udvikling er det blevet nemmere at manipulere med andre personers billeder, herunder at fremstille manipuleret seksuelt materiale uden samtykke fra de personer, der indgår i materialet. Det er en udvikling, som regeringen ser på med stor alvor.

Det er dybt krænkende for de personer, der bliver udsat for fremstilling og deling af deepfake-pornografisk materiale, og det skal have konsekvenser, hvis man sidder bag tastaturet og manipulerer med andre mennesker. Folketinget har derfor den 27. maj 2025 vedtaget et lovforslag, som kriminaliserer fremstilling af manipuleret seksuelt materiale. I dag er det kun deling af materialet, der er ulovligt. Loven træder i kraft den 1. juli 2025.

Jeg forventer naturligvis, at de retshåndhævende myndigheder forfølger disse forbrydelser, når der er grundlag herfor.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Straffeloven indeholder flere forskellige bestemmelser, der efter omstændighederne vil kunne finde anvendelse på såkaldt deepfake materiale. Der henvises for en nærmere gennemgang af anvendelige straffebestemmelser vedr. deepfake videogengivelser til Justitsministeriets besvarelse af 28. april 2024 af spørgsmål nr. 945 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

I det omfang der forefindes deepfake materiale på en hjemmeside, som vurderes at være en overtrædelse af dansk straffelovgivning, og forholdet i øvrigt er omfattet af dansk straffemyndighed, jf. straffelovens §§ 6-12, vil en mistænkt eller sigtet i sagen efter omstændighederne kunne begæres udleveret til strafforfølgning i Danmark efter reglerne i udleveringsloven.

Det fremgår af udleveringslovens § 45, at såfremt en person, der er mistænkt eller sigtet i en dansk straffesag, ønskes internationalt efterlyst eller udleveret fra udlandet, anmoder anklagemyndigheden retten om, at den sigtede varetægtsfængsles, og om, at retten udsteder en europæisk arrestordre. En europæisk arrestordre kan udstedes for forhold, der kan straffes med frihedsstraf eller anden frihedsberøvende foranstaltning af en maksimal varighed på mindst 12 måneder.

Fremstilling for retten sker uden, at den pågældende er til stede i retten, dvs. in absentia, jf. retsplejelovens § 764, stk. 2. Varetægtsfængsling kan begæres efter de almindelige regler i retsplejelovens § 762. En fremstilling med henblik på udlevering adskiller sig alene fra en almindelig fremstilling ved, at den pågældende ikke er til stede. I forbindelse med retsmødet skal retten ligeledes anmodes om at udstede en europæisk arrestordre.

Når retten har udstedt en kendelse om varetægtsfængsling og en europæisk arrestordre, sørger anklagemyndigheden som udgangspunkt for, at der oprettes en international efterlysning af den sigtede. Hvis den eftersøgte opholdssted i udlandet allerede er kendt, kan en international efterlysning undlades, og anklagemyndigheden fremsætter en anmodning om udlevering direkte til myndighederne i det pågældende land. I lande inden for EU vil en anmodning om udlevering ske ved fremsendelse af den europæiske arrestordre, mens en anmodning til et land uden for EU og Norden vil ske ved fremsendelse af en egentlig udleveringsanmodning, evt. gennem diplomatiske kanaler.

De kompetente judicielle myndigheder i det anmodede land vil derefter i overensstemmelse med national lovgivning træffe afgørelse om, hvorvidt den sigtede skal udleveres til Danmark.”