



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kirkeudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. april 2025
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Emma Brundin
Sagsnr.: 2025-02372
Dok.: 3628397

Besvarelse af spørgsmål nr. 36 (Alm. del) fra Folketingets Kirkeudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 36 (Alm. del), som Folketingets Kirkeudvalg har stillet til justitsministeren den 20. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Carl Andersen (LA).

Peter Hummelgaard

/

Helene Bendtsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 36 (Alm. del) fra Folketingets Kirkeudvalg:

”Vil ministeren oplyse om status på den igangværende sag i Civilstyrelsen, hvor man undersøger, hvorfor formanden og imamen ved Imam Ali moskeen bor i et parcelhus, der er ejet af den iranske ambassade i København, og vil ministeren såfremt sagen ikke er afsluttet, oversende sagens konklusion til udvalget, når den foreligger?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at det følger af erhvervsloven, at personer, der ikke aktuelt har fast og varig bopæl i Danmark, og som ikke tidligere har haft fast bopæl i et tidsrum af i alt fem år (bopælsbetingelsen), kun kan købe fast ejendom i Danmark med Civilstyrelses tilladelse. Det samme gælder selskaber mv., der ikke har hjemsted i Danmark, samt udenlandske offentlige myndigheder.

Civilstyrelsen administrerer erhvervsreglerne, og Justitsministeriet har derfor til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen kan oplyse, at styrelsen har behandlet en sag om den ejendom, som den iranske ambassade i 2007 fik tilladelse til at købe. Sagen er foreløbigt afsluttet i Civilstyrelsen.

Civilstyrelsen har drøftet spørgsmålet om udlevering af oplysninger og dokumenter i sagen om den pågældende ejendom med Udenrigsministeriet. Det er på den baggrund Civilstyrelsens vurdering, at oplysninger og dokumenter, der vedrører det nærmere indhold af styrelsens korrespondance med ambassaden, ikke bør udleveres af hensyn til rigets udenrigspolitiske interesser, herunder andre landes forventning om fortrolighed og forholdet til andre lande.

Civilstyrelsen finder således ikke at kunne oplyse nærmere om konklusionen i den pågældende sag, som er kommunikeret til den iranske ambassade.”