



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
01-09-2025

J nr. 2025 - 4098

Akt-id 689345

Svar på KEF alm. del – spm. 350

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 7. august 2025 stillet mig følgende alm. del spørgsmål 347-351, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dina Raabjerg (KF).

Spørgsmål 350

Er det korrekt forstået, at Åben dør-ordningen ikke længere kan anses som ulovlig statsstøtte efter TEUF-artikel 107 stk. 1, da alle fem kumulative betingelser ikke er opfyldt efter de ændrede markedsforhold for havvind? Vil ministeren alternativt fremlægge den fulde juridiske vurdering, der ligger til grund for, at åben dør-ordningen udgør ulovlig statsstøtte – også efter de ændrede markedsforhold for havvind - herunder fremsende notater og analyser fra Kammeradvokaten?

Svar

Den EU-retlige vurdering af muligheden for lovligt at meddele nye forundersøgelsestilladelser til nye kommercielle projekter under den hidtidige åben dør-ordning er fortsat den, der fremgår af "Notat om EU-retlig vurdering af verserende ansøgninger om forundersøgelse under åben dør-ordningen", som er oversendt til udvalget i juni 2023, jf. KEF alm. del 2022-23 (2. samling) - bilag 369. Den juridiske vurdering blev 14. september 2023 fremlagt i en teknisk briefing af KEF-udvalget, jf. KEF alm. del 2022-23 (2. samling) – spm. 309.

Jeg vil desuden henvise til min besvarelse af KEF alm. del 2023-24 - spm. 170 og KEF alm. del 2023-24 spm. 189.

De juridiske vurderinger af øvrige projekter under den hidtidige åben dør-ordning er beskrevet i det lovforslag, der ligger til grund for den formelle lukning af ordningen for nye kommercielle projekter med lov nr. 672 af 11. juni 2024. De juridiske vurderinger af øvrige projekter er i øvrigt også adresseret i flere tidligere svar til udvalget. Jeg henviser i den forbindelse bl.a. til KEF alm. del 2023-24 – bilag 118 om den juridiske vurdering af muligheden for at opnå tilladelse til fornyelse af elproduktionstilladelsen (levetidsforlængelse).



For så vidt angår ønsket om at dele juridisk rådgivning modtaget fra Kammeradvokaten kan jeg henvise til min besvarelse af KEF alm. del 2023-24 – spm. 192.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard