



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
04-04-2025

J nr. 2025 - 1598

Akt-id 615379

Svar på KEF alm. del – spm. 194

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 28. marts 2025 stillet mig følgende alm. del spørgsmål 194, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leila Stockmarr (EL), Samira Nawa (RV), Dina Raabjerg (KF), Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål 194

Havde Energinets notat »Replanlægning og konsekvenser for anlægsporteføljen«, den 27. august 2024, jf. svar på KEF alm. del – spørgsmål 172, betydning for, at ministeren den 5. februar 2025 afblæste målet om at firedoble vedvarende energi på land? Og hvilken betydning har ovenfor nævnte notat fra Energinet om forsinkelser af anlægsprojekter på målet om udbygning af vedvarende energi?

Der henvises til artiklen »Regeringen ville mangedoble grøn energi: Nu må Lars Aagaard afblæse storstilede planer«, finans.dk, den 5. februar 2025.

Svar

Energinets forsinkelser af udbygningen af elnettet havde ikke betydning for, at jeg i februar 2025 meldte ud, at det ikke længere er realistisk at nå målet om en firedobling i 2030, som lå til grund for ambitionen fra *Klimaaftalen om grøn strøm og varme* af 25. juni 2022 om ”at sikre rammevilkår, der kan muliggøre en firedobling af den samlede elproduktion fra solenergi og landvind frem mod 2030”.

Baggrunden for, at jeg tidligere har meldt ud, at en markedsbaseret firedobling i 2030 ikke længere er realistisk, handler derimod om, at efterspørgslen på den grønne strøm ikke er steget lige så hurtigt, som vi havde regnet med. Da ambitionen om rammerne for en firedobling blev sat, lagde man til grund, at der ville komme et stort energiforbrug fra PtX, som skulle dækkes med grøn strøm - hvorfor der blev vurderet at være et markant behov for opstilling af vedvarende energi. Firedoblingen var altså et middel til at få nok grøn strøm til at dække det forventede energiforbrug. Min udmelding betyder ikke, at regeringen ændrer politik. Vedvarende energi på land er både hurtigst og billigst, og det synes jeg, vi

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



skal udnytte, og vi skal fortsat stræbe efter at komme så tæt på målet inden for den aftalte præmis om, at udviklingen skal ske markedsbaseret.

Som jeg også oplyser i svar på KEF alm. del spm. 172 modtog ministeriet et notat i udkastform fra Energinet betegnet *"Replanlægning og konsekvenser for anlægsporteføljen"* den 29. august 2024. Heri oplyste Energinet, at forsinkelserne på udbygningen af elnettet kunne påvirke VE-projekter svarende til 1-2 GW frem mod 2030. Som jeg også oplyser i svaret, har Energistyrelsen oplyst, at de afventer at modtage det konsoliderede resultat af Energinets replanlægning og konsekvenser for anlægsporteføljen. Det vil således sige, at arbejdet fortsat pågår.

I forhold til ambitionen om en firedobling kan Energinets udskydelser af nettilslutning påvirke mankoen hertil. Energinet anfører således i deres udkast til pressemeddelelse, at forsinkelserne vurderes at kunne medføre, at nettilslutning af 1-2 GW bliver udskudt til enten sent i 2030 eller til efter 2030. Hvor meget og i hvilket omfang er behæftet med væsentlig usikkerhed. Det skyldes, at det dels ikke med sikkerhed kan vides, om de omfattede projekter i sidste ende gennemføres, eller om de forsinkes af andre årsager, og dels at det ikke vides, hvordan projekterne er omfattet af VE-pipeline som ligger til grund for Klimastatus og -fremskrivning. Dertil vil jeg bemærke, at Energinets forsinkelser handler om en udskydelse af nettilslutning og ikke en aflysning. Derfor forventes det fortsat med blik for de øvrige nævnte usikkerheder, at der vil blive nettilsluttet den samme kapacitet og dermed grøn strøm fra vedvarende energi på land, men blot senere. Som en illustration af, hvad de 1-2 GW, som er ramt af forsinkelserne, kan betyde, fremhæves det, at der primært er tale om solprojekter, og på den baggrund vurderes det i dag, at de 1-2 GW i grove termer kan sidestilles med 1,4 til 2,8 TWh. Mankoen til firedoblingen blev i Klimastatus og -fremskrivning 2024 skønnet til 10,4 TWh og opdateres til april i Klimastatus og -fremskrivning 2025. Vurderingen er under forudsætning af, at samtlige projekter ville være gennemført, som tidligere forventet. Når vi ser på aktuelle projekter ved vi, at dette sjældent er tilfældet, da VE-projekter generelt er forbundet med usikkerhed som kan påvirke bl.a. nettilslutning eller udskyde projekter.

Energinets forsinkelser kan dermed potentielt set påvirke muligheden for en markedsbaseret firedobling af elproduktionen i 2030, men hvis der alligevel ikke er efterspørgsel på den grønne strøm, har forsinkelserne ikke nogen reel betydning for, om vi når en produktion fra sol og landvind, som er firedoblet i 2030 eller ej.

Energinets forsinkelser af 1-2 GW vurderes ikke at have betydning i forhold til 2030-klimamålet.

Med venlig hilsen



Lars Aagaard