



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Indenrigsudvalget 2024-25
INU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 46
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 07-04-2025
Enhed: Kommunalret
Sagsbeh: cll
Sagsnr.: 2025 - 3160
Dok. nr.: 313116

Folketingets Indenrigsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 47 (Alm. del), som Folketingets Indenrigsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 11. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Steffen Larsen (LA).

Spørgsmål nr. 47:

”Vurderer ministeren, at borgmester Jesper Würtzen har overholdt sin sandhedspflicht ved angiveligt ikke at have oplyst kommunalbestyrelsen om, at den bygning, der skulle godkendes, skulle anvendes til religiøse formål, sådan som det er beskrevet i artiklen »Muligheden for en minaret« i Weekendavisen den 7. marts 2025?”

Svar:

Generelt kan jeg oplyse, at borgmesterens lovmedholdelige varetagelse af sit hverv er en afgørende forudsætning for, at kommunalbestyrelsen kan fungere som øverste ansvarlige for hele den kommunale virksomhed.

Det er i den forbindelse en afgørende forudsætning, at borgmesteren afgiver de oplysninger til kommunalbestyrelsen, som denne måtte forlange efter § 11, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse. Det er endvidere en forudsætning, at de oplysninger, som borgmesteren afgiver til kommunalbestyrelsen, er korrekte og ikke er vildledende. Dette følger af de almindelige kommunalretlige og forvaltningsretlige grundsætninger, herunder officialprincippet.

Tilsvarende gælder for forvaltningen i forbindelse med betjeningen af de kommunalpolitiske organer.

Spørgsmål om lovligheden af borgmesterens og forvaltningens virksomhed og overholdelse af de kommunalretlige og forvaltningsretlige regler, herunder officialprincippet, vil kunne rejses over for det kommunale tilsyn, dvs. Ankestyrelsen i første instans og Indenrigs- og Sundhedsministeriet som øverste tilsynsmyndighed.

Ankestyrelsen har oplyst til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at styrelsen ikke har viden om og heller ikke kan fremfinde en sag om den pågældende problemstilling i sit sagsbehandlingssystem.

Jeg har derfor dags dato sendt Weekendavisens artikel af 7. marts 2025 med titlen ”Muligheden for en minaret” til Ankestyrelsens orientering og eventuelle videre foranstaltning.

Ankestyrelsen beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

Da den pågældende sag potentielt kan blive en tilsynssag i Ankestyrelsen, er det ikke muligt for mig at udtale mig nærmere om den konkrete sag, idet dette vil medføre, at jeg bliver inhabil i sagen, såfremt den senere skulle tages op til behandling i ministeriet.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde