



Familieretshuset

familieretshuset.dk

Skriv til os via borger.dk
Telefon: 72 56 70 00

Dato:
25-03-2025

Sagsnummer:
2025 - 9041

Hans Drachmann, Politiken

Genoptagelse – afgørelse om aktindsigt

Kære Hans Drachmann

Sagsbehandler:
Indira Beckovic

Vi har modtaget din henvendelse af 14. marts 2025 om anmodning om genoptagelse af sagen.

Vi traf den 6. marts 2025 afgørelse om aktindsigt. Vi gav dig aktindsigt i alle sagens akter, dog med undtagelse af akt 2 og 3 efter forvaltningslovens § 12, stk. 1, idet retten til aktindsigt ikke omfatter interne dokumenter.

Det fremgår af din anmodning om genoptagelse, at det er din opfattelse, at dokumenterne må indeholde flere oplysninger om en sags faktiske grundlag. Du har yderligere skrevet, at du baserer dette på, at der er tale om dokumenter, der vedrører udveksling af informationer med mere mellem Familieretshuset og Udlændinge- og Integrationsministeriet/Digitaliseringsministeriet, hvor du er bekendt med, at der blandt andet er tilgået faktiske oplysninger fra ministerierne til Familieretshuset.

Vi har på baggrund af din anmodning genoptaget sagen, og behandlet din anmodning om aktindsigt på ny. Vi skal bemærke, at vi kun har genoptaget spørgsmålet om aktindsigt for så vidt angår den del, som vi ved afgørelse af 6. marts 2025 meddelte afslag i.

Vi har behandlet din anmodning om aktindsigt efter forvaltningslovens regler om aktindsigt, idet du har fuldmagt fra [redacted] til at modtage aktindsigt på hendes vegne.

Afgørelse

Familieretshuset er kommet frem til samme resultat igen, og vi giver dig derfor afslag på aktindsigt i sagens akt 2 og 3.

Dog meddeles du aktindsigt i de faktiske oplysninger, der fremgår af akt 2 og 3, jf. forvaltningslovens § 14 a, stk. 1, 1. pkt. Se mere under 'begrundelse'.

Begrundelse

Udgangspunktet i forvaltningsloven er, at en part (eller den der optræder på dens vegne), kan få fuld aktindsigt i sagen, jf. forvaltningslovens

Samtidig følger det af forvaltningslovens § 12, stk. 1, at retten til aktindsigt ikke omfatter en myndigheds interne arbejdsdokumenter.

Vi har hertil vurderet, at sagens akt 2 og 3 udgør interne arbejdsdokumenter, idet de indeholder vores interne overvejelser og drøftelser af sagen.

Det følger herefter af forvaltningslovens § 14 a, stk. 1, 1. pkt., at retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af bl.a. § 12 uanset omfatter oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang oplysningerne er relevante for sagens afgørelse.

I sagens akt 2 står der følgende faktuelle oplysninger, som du meddeles aktindsigt i:

"Jeg er lige blevet kontaktet af CPR-kontoret, der oplyser, at deres minister er indkaldt i samråd på tirsdag vedr. registreringer om statsborgerskab i CPR," og "Det drejer sig om en gammel sag fra 2006, hvor Statsamtet Fyn indberetter en stedbarnsadoptionssag og samtidig indberetter, at barnet får dansk statsborgerskab."

I sagens akt 3 står der følgende faktuelle oplysninger, som du meddeles aktindsigt i:

"Vi blev i fredags kontaktet af CPR-kontoret, der oplyser, at deres minister er indkaldt i samråd i morgen vedr. registreringer om statsborgerskab i CPR. Samrådet er en udløber af besvarelse af spørgsmål 236 og 22 (vedhæftet), hvor der er konstateret mulig fejlregistrering i CPR i et antal sager."

De oplyser, at de efter gennemgang kan konstatere statsborgerskabet i alle sager på nær én ser ud til at være registreret korrekt. Den ene sag, hvor der ikke er registreret korrekt, er en, som vi har indberettet.

Det drejer sig om en gammel sag fra 2006, hvor Statsamtet Fyn indberetter en stedbarnsadoptionssag og samtidig indberetter, at barnet får dansk statsborgerskab. Nicole har tjekket op på sagen og vi kan se, at det ikke alene er en fejl ved indberetningen, men en bevidst faglig vurdering – det står således også på bevillingen, at vi giver barnet dansk statsborgerskab. Forud for registreringen forhørte man sig imidlertid med Indfødsretskontoret, der oplyste, at barnet ville få dobbelt statsborgerskab. Det har dog ikke umiddelbart været muligt at opnå dansk statsborgerskab på baggrund af en stedbarnsadoptionssag."

Meroffentlighed

Familieretshuset har overvejet, om du kan få aktindsigt efter reglen om meroffentlighed i forvaltningslovens § 10.

Familieretshuset har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i forvaltningslovens § 10 om hensynet til den interne proces og på den anden side den berettigede interesse, [REDACTED] som part må antages at have i at få aktindsigt.

Familieretshuset har imidlertid ikke fundet grundlag for at udlevere dokumenterne, idet vi vurderer, at hensynet til Familieretshusets interne proces i dette tilfælde vejer tungest.

Regelgrundlag

Din anmodning om aktindsigt er behandlet efter forvaltningslovens §§ 9, stk. 1, 10, 12, stk. 1, og § 14 a, stk. 1.

Du kan finde lovgrundlaget på Retsinformations hjemmeside www.retsinfo.dk.

Klagevejledning

Familieretshusets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. I henhold til § 40, stk. 2, i lov om Familieretshuset kan vores afgørelser om aktindsigt heller ikke indbringes for familieretten. Familieretshuset skal dog efter anmodning genoptage behandlingen af ansøgningen om aktindsigt.

Vi skal dog bemærke, at retten til at få genoptaget en anmodning om aktindsigt efter § 40, stk. 2, i lov om Familieretshuset kun gælder én gang, medmindre der fremkommer nye oplysninger i forbindelse med genoptagelsesansøgningen.

Hvis du ønsker at anmode om genoptagelse af sagen, skal du rette henvendelse til os igen, hvorefter vi vil tage stilling til anmodningen om genoptagelse.

Enhver har mulighed for at klage til Folketingets Ombudsmand. Ombudsmanden bestemmer dog selv, hvilke klager han vil undersøge nærmere. Ombudsmanden er således ikke forpligtet til at realitetsbehandle en klage. Klager til ombudsmanden kan indgives på et særligt klageskema, som kan findes på ombudsmandens hjemmeside www.ombudsmanden.dk. Derudover kan man også rette henvendelse til ombudsmanden via den digitale postkasse (Digital Post), eller ved at skrive til:

Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K

I øvrigt har borgere ret til ved søgsmål ved de almindelige domstole at få efterprøvet lovligheden af offentlige forvaltningsmyndigheders afgørelser efter grundlovens § 63.

Med venlig hilsen

Indira Beckovic
Jurist