

## Ministeren

Indfødsretsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 31. juli 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 207 (alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 207:

Vil ministeren redegøre for, om medlemmer af Hizb ut-Tahrir med ret til dobbelt statsborgerskab, selv hvis det ikke er muligt at forbyde foreningen efter grundloven, alligevel kan have udvist en handlemåde, der er til alvorlig skade for statens vitale interesser, og derved kan fratages indfødsretten i overensstemmelse med grundloven og Danmarks internationale forpligtelser til trods for, at der ikke nødvendigvis er begået et strafbart forhold?

### Svar:

1. Af principielle grunde ønsker jeg ikke i en folketingsbesvarelse at forholde mig til eventuelle fremtidige sager om administrativ fratagelse af konkrete personers danske statsborgerskab.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan mere generelt oplyse, at det fremgår af indfødsretslovens § 8 B, stk. 3, at den, som har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for landets vitale interesser, af udlændinge- og integrationsministeren kan fratages sin danske indfødsret, medmindre den pågældende derved bliver statsløs.

Det fremgår af bemærkningerne til det lovforslag, der indsatte bestemmelsen i indfødsretsloven (lovforslag nr. L 38, som fremsat den 22. oktober 2019), at det forudsættes, at der i hver enkelt sag om administrativ fratagelse foretages en konkret og individuel vurdering af, om den pågældendes handlinger har udgjort en handlemåde, som er til alvorlig skade for landets vitale interesser.

Som det ligeledes fremgår af bemærkningerne, forudsættes det, at i tilfælde, hvor det både er muligt at indlede en sag om frakendelse af dansk statsborgerskab i henhold til indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, hvorefter frakendelse sker ved dom, og om administrativ fratagelse i henhold til den foreslåede § 8 B, stk. 3, vil frakendelsessag blive indledt i henhold til § 8 B, stk. 1.

27. august 2025

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 13296  
Akt-id 3263786

3. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan endvidere oplyse, at formuleringen "handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser" stammer bl.a. fra Europarådets konvention af 6. november 1997 om statsborgerret, hvor det udtømmende er fastsat, i hvilke tilfælde en kontraherende stats nationale lovgivning må indeholde bestemmelser om fortabelse af statsborgerskab i henhold til loven, eller på foranledning af en kontraherende stat. En af disse situationer er fortabelse i tilfælde, hvor en person har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for den kontraherende stats vitale interesser.

Der er nærmere redegjort for, hvad begrebet handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, omfatter og vurderingen heraf, i forarbejderne til bestemmelsen i § 8 B, stk. 1, herunder lovforslag nr. L 127 af 10. februar 2022 (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, m.v.)).

Det fremgår således af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 127 som fremsat, pkt. 2.2.2, side 10, bl.a., at det vil være arten og karakteren af handlemåden, herunder handlemådens følgevirkninger, der konkret afgør, om der kan ske frakendelse af dansk statsborgerskab. Dét, at der er tale om alvorlig kriminalitet, vil ikke i sig selv kunne begrunde, at der er tale om en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser. Handlemåden skal være egnet til at påvirke statens vitale interesser negativt for at kunne føre til fragelse.

Det fremgår videre af bemærkningerne, jf. Folketingstidende 2021-22, L 127 som fremsat, tillæg A, s. 12, at vurderingen af, om en handlemåde har været til alvorlig skade for statens vitale interesser, ikke er knyttet op på konkrete strafferetlige delikter. Videre fremgår det bl.a., at handlinger, der foretages som led i omfattende og alvorlig kriminalitet og har en karakter eller et omfang, der gør dem til alvorlig skade for statens vitale interesser, må antages i almindelighed i højere grad at kunne føre til frakendelse end handlinger, som modsat er mindre alvorlige og ikke foretages som led i omfattende og alvorlig kriminalitet, men at der altid vil skulle foretages en konkret vurdering af handlemådens art, karakter og følgevirkninger. Der vil i den forbindelse også skulle foretages en helhedsvurdering af den samlede kriminalitet, der aktuelt er til pådømmelse, samt tidligere ligeartet kriminalitet.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen