

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 3. april 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 136 (Alm. del) efter ønske fra Peder Hvelplund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 136:

Giver Retten i Roskildes dom af 19. december 2024 (BS/14110/2023, IFU alm. del bilag 150) anledning til, at ministeriet ved fremtidig oversendelse til udvalget af såkaldte "sygdomssager", hvor ansøgeren er selvforsørgende, men alene mangler at opfylde kravet om en bestået dansk- og/eller indfødsretsprøve, gør særskilt opmærksom på dommen og på, at Retten i Roskilde i den konkrete sag har fundet, at et afslag på dispensation fra kravet om bestået indfødsretsprøve var givet i strid med Danmarks internationale forpligtelser?

Svar:

1. Retten i Roskilde har ved dom af 19. december 2024 i sagen BS/14110/2023 taget stilling til, hvorvidt Udlændinge- og Integrationsministeriets afslag på en ansøgning om dansk statsborgerskab ved naturalisation, herunder det af Folketingets Indfødsretsudvalg udøvede skøn om, at der ikke var grundlag for at meddele dispensation fra kravene om selvforsørgelse og bestået indfødsretsprøve, jf. § 23, stk. 2, og § 24, stk. 3, i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation, var i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Retten har på baggrund af den konkret bevisførelse, herunder den af ansøgeren fremlagte lægelige dokumentation, bl.a. vurderet, at sagsøgeren i sagen havde godtgjort, at sagsøgeren som følge af sit handicap ikke var i stand til og heller ikke havde en rimelig udsigt til at kunne opfylde kravet om en bestået indfødsretsprøve. Som følge heraf fandt retten, at der kunne rejses berettiget tvivl om, hvorvidt der var tale om en usaglig forskelsbehandling i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder handicapkonventionen, at sagsøgeren ikke blev meddelt dispensation fra kravet om en bestået indfødsretsprøve.

For så vidt angår selvforsørgelseskravet fandt retten, at sagsøgeren, som i en periode forud for sin ansøgning om naturalisation havde modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik (ledighedsydelse), befandt sig i en situation, der svarer til, eller er

19. maj 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 5425
Akt-id 3164094

særdeles sammenlignelig med den, som personer uden handicap, der inden for en tilsvarende periode havde modtaget hjælp efter lov om aktiv social politik, befandt sig i. Hvis sagsøgeren var blevet meddelt dispensation fra selvforsørgelseskravet, ville sagsøgeren derfor være stillet bedre end en person uden handicap, der befandt sig i en lignende situation. Retten fandt således ikke, at der ved håndhævelsen af selvforsørgelseskravet var tale om en usaglig forskelsbehandling i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder handicapkonventionen.

Da sagsøgeren kun kunne få medhold, hvis håndhævelse af såvel kravet om bestået indfødsretsprøve som kravet om selvforsørgelse strider imod Danmarks internationale forpligtelser, blev ministeriet frifundet.

4. Udlændinge- og Integrationsministeriet finder ikke, at dommen giver anledning til, at ministeriet fremover ved oversendelsen til Folketingets Indfødsretsudvalg af såkaldte ”sygdomssager”, hvor udvalget skal tage stilling til dispensation fra kravet om en bestået dansk- og/eller indfødsretsprøve, gør særskilt opmærksom på dommen. Det skyldes navnlig, at dommen efter ministeriets opfattelse er et udtryk for en konkret afvejning af bevisførelsen i den konkrete sag og således ikke indebærer ændringer i forhold til den vurdering, som udvalget skal foretage af, om der i lyset af handicapkonventionen skal meddeles dispensation fra kravet om en bestået indfødsretsprøve.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker i den forbindelse, at hvis Folketingets Indfødsretsudvalg på baggrund af en samlet vurdering af alle de lægelige oplysninger i en konkret sag lægger til grund, at ansøgeren har en langvarig funktionsnedsættelse, der forhindrer ansøgeren i at opfylde kravet om dokumentation for danskundskaber og/eller en bestået indfødsretsprøve, herunder ved prøveafleggelse på særlige vilkår og ved brug af hjælpemidler, og hvis det endvidere lægges til grund, at den langvarige funktionsnedsættelse er årsagen til såvel den manglende deltagelse i danskundervisning som de manglende prøveforsøg, vil et afslag på indfødsret i den konkrete sag være i strid med Danmarks forpligtelser i henhold til handicapkonventionen.

Det bemærkes endvidere, at det altid vil være en konkret vurdering, hvorvidt betingelserne for erhvervelse af dansk indfødsret ved naturalisation – sammenholdt med ansøgerens handicap – i den konkrete sag udgør en sådan barriere for opnåelsen af statsborgerskab, at det vurderes, at det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at meddele afslag.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen