

Talepapir

Arrangement: Besvarelse af samråd E-G IFU

Hvornår: 2. april 2025 kl. 10.00

DET TALTE ORD GÆLDER

Tekst:

2. april 2025

Sags nr. 2025 - 3145
Akt-id 3126393

Samrådsspørgsmål E

Vil ministeren, i forlængelse af orienteringen om at visse bipersoner ikke har gennemgået bl.a. PET-tjek i forbindelse med forberedelsen af tre tidligere lovforslag om indfødsrets meddelelse (IFU alm. del – bilag 108), uddybe, hvordan ministeren i fremtiden vil sikre, at der ikke sker lignende fejl?

Samrådsspørgsmål F

Har ministeren, på baggrund af den seneste fejl, hvor en række bipersoner ikke er blevet tjekket af PET (IFU alm. del – bilag 108), iværksat en undersøgelse af, hvorvidt lignende fejl er sket i forbindelse med tidligere lovforslag?

Samrådsspørgsmål G

Ministeren udtaler i artiklen »Kæmpe bommert: Udlændinge blev ved en fejl ikke PET-tjekket«, bt.dk den 14.

februar 2025, at de pågældende bipersoner er blevet tjekket for kriminalitet i Det Centrale Kriminalregister. Mener ministeren med den udtalelse, at et kriminalitetstjek er tilstrækkeligt til at vurdere, om en person udgør en trussel mod statens sikkerhed?

Tale:

[Indledning]

- Først og fremmest tak for spørgsmålene.
- Jeg vil gerne starte med at sige, at det naturligvis er vigtigt, at vi ikke tildeler dansk statsborgerskab til udlændinge, som af PET vurderes at være til fare for statens sikkerhed.
- Dansk statsborgerskab er en stor tillidserklæring fra det danske samfund, og jeg mener derfor også, at vi skal stille strenge krav til dem, der ønsker dansk statsborgerskab. Dette gælder også for deres børn.
- Jeg sendte den 6. februar 2025 en orientering til udvalget om forløbet vedrørende det manglende PET-tjek af bipersoner.

- Jeg vil give orienteringen et par ord med på vejen.
- Det følger af § 21 i cirkulæreskrivelsen om naturalisation, at hvis PET vurderer, at en ansøger kan være en fare for statens sikkerhed, forelægges sagen for Folketingets Indfødsretsudvalg med indstilling om udelukkelse af den pågældende fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse i en nærmere angiven periode.
- Udlændinge- og Integrationsministeriet sender derfor forud for fremsættelsen af et lovforslag om indfødsrets meddelelse en liste til PET over de personer, der er optaget på lovforslaget, med henblik på PET's vurdering af, om der heriblandt er personer, som kan være en fare for statens sikkerhed. Oplysninger om børn, der på det tidspunkt er omfattet af en forælders ansøgning som biperson, oversendes *efter ministeriets praksis* også til PET.
- Der er derimod ikke i indfødsretsaftalen aftalt noget nærmere om, at også bipersoner tjekkes af PET.

[Om det konkrete forløb]

- Som det fremgår af orienteringen, som er oversendt til Indfødsretsudvalget, vedrører fejlen i alt 71 børn, hvoraf 26 er over 15 år.
- Fejlen skyldes en teknisk fejl i forbindelse med en opgradering af ministeriets sagsbehandlingssystem F2 i november 2020, som har betydet, at visse bipersoner ikke er medtaget på de lister, der kan genereres automatisk af systemet.
- Den tekniske fejl blev opdaget i august 2024 og udbedret i september 2024, således at alle relevante børn nu omfattes af de lister, der kan genereres *automatisk* af sagsbehandlingssystemet.
- Ministeriet har herefter afdækket baggrunden og omfanget af den tekniske fejl samt den eventuelle betydning i de konkrete sager.
- Det står derfor i dag klart, at fejlen har haft konkret betydning for tre lovforslag; de to fremsat i 2021 og et fremsat i april 2023.

- Ved de øvrige lovforslag, der har været fremsat i perioden mellem november 2020 og august 2024, har listerne over navne, der er sendt til PET, ikke været dannet *automatisk* i systemet, og disse lister er derfor fyldestgørende.
- Det er blevet efterprøvet ved manuel gennemgang af disse lister.
- Ingen er herre over tekniske fejl i forbindelse med opgradering af sagsbehandlingssystemerne. Og derfor kan jeg ikke garantere, at der ikke kan ske sådanne fejl igen.
- Men der er nu indført en kontrolprocedure med henblik på at verificere listerne fremover. De lister, der genereres automatisk i sagsbehandlingssystemet, bliver nu sammenholdt med lister, der dannes manuelt.
- Undersøgelsen af fejlen har ikke givet indikationer på, at der skulle være fejl på tidligere lister fra før systemopgraderingen.

- Jeg har på den baggrund ikke fundet anledning til at iværksætte yderligere undersøgelser.

[Om tjek af kriminalitet i KR]

- For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt jeg mener, at et kriminalitetstjek er tilstrækkeligt til at vurdere, om en person udgør en trussel mod statens sikkerhed, vil jeg sige, at tjek i Kriminalregisteret alt andet lige giver et billede af, om bipersonerne er på den rigtige side af loven.
- Det er bl.a. en betingelse for bipersoner, at de opfylder det samme vandelskrav, som stilles til den, de naturaliseres med (dvs. forælderen).
- De 26 bipersoner, der har været over den kriminelle lavalder på tidspunktet for sagernes behandling, er altså undersøgt i Kriminalregisteret og lever alle op til de strenge vandelskrav, vi stiller i dag.
- Det synes jeg er værd at tage med i ligningen.

- Men jeg anerkender, at de pågældende pga. den tekniske fejl ikke er blevet tjekket af PET, og at PET derfor ikke har haft mulighed for at vurdere, om de kan være til fare for statens sikkerhed.
- Men jeg vil gerne understrege igen, at det ikke ifølge indfødsretsaftalen er et krav, at PET også tjekker biper-soner.

[Afslutning]

- Jeg er selvfølgelig ærgerlig over, at der har været en teknisk fejl i sagsbehandlingssystemet. Jeg har dog noteret mig, at fejlen blev udbedret, så snart årsagen til fejlen blev opdaget, og at der er indført en kontrolpro-cedure med henblik på at undgå lignende fejl fremad-rettet.
- Tak for ordet.