

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 21. marts 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 127 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 127:

Vil ministeren kommentere indlægget »To mænd dømt i stor sag om hvidvask - yderligere to sigtet«, politi.dk den 20. marts 2025, herunder sætningen: »Mandag blev en 50-årig pakistansk statsborger idømt tre års fængsel og fik en advarsel om udvisning. Onsdag blev en 40-årig svensk statsborger idømt to et halvt års fængsel og fik en advarsel om udvisning« og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for at der ikke skete udvisning og tilkendegive, om ministeren og anklagemyndigheden er tilfredse med advarslerne? Vil ministeren endvidere bekræfte, at den 40-årige omtalte svenske statsborger efter vedtagelsen af L 136 i indeværende folketingsår, fortsat kan erklære sig til dansk indfødsret uden forelæggelse for Folketingets Indfødsretsudvalg blot 7 år efter prøveløsladelsen og på baggrund heraf oplyse, om ministeren er glad for denne aftale eller om ministeren vil foreslå aftalen justeret med de øvrige nordiske lande?

Svar:

1. Jeg vil indledningsvist bemærke, at jeg af principielle grunde er meget tilbageholdende med at udtale mig om konkrete sager, der behandles eller er afgjort ved domstolene.

Jeg kan dog oplyse, at i straffesager, hvor der er nedlagt påstand om udvisning, er det op til domstolene at vurdere, om forholdet efter bestemmelserne i udlændingelovens §§ 22-24 kan føre til udvisning, og om udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Såfremt det vurderes at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at udvise en udlænding, skal udlændingen i stedet tildeles en advarsel om udvisning, som vil skulle indgå med skærpende vægt ved domstolenes vurdering af udvisningsspørgsmålet, hvis udlændingen begår ny kriminalitet og idømmes ubetinget fængselsstraf.

23. april 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 4772
Akt-id 3154232

For så vidt angår udlændinge omfattet af EU-reglerne, følger det af udlændingelovens § 26 b, at udvisning kun kan ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed. Udlændinge omfattet af EU-reglerne, kan også få en advarsel, som kan indgå ved en vurdering af udvisningsspørgsmålet, hvis udlændingen begår ny kriminalitet.

2. Jeg kan videre generelt oplyse, som jeg også tidligere har oplyst til Folketinget, at jeg mener, at vi bør stille så strenge betingelser som muligt inden for den nordiske aftale over for nordiske statsborgere, der ønsker at anvende den lempede erklæringsadgang i indfødsretslovens § 3.

Regeringen ønsker derfor også med fremsættelsen af lovforslag L 136 at skærpe erklæringsadgangen for nordiske statsborgere, således at erklæring fremover ikke kan afgives i en periode på 7 år efter endt afsoning i modsætning til en periode på 7 år efter idømmelsen af frihedsstraf, som det er tilfældet i dag.

Med denne skærpelse af vandelskravet sikres det, at den danske implementering af vandelskravet er så strengt som muligt inden for rammerne af den nordiske aftale om statsborgerskab. Det er jeg tilfreds med.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen