



Folketingets Grønlandsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2025 - 4598

**Doknr.**  
39668788

**Dato**  
15-09-2025

Folketingets Grønlandsudvalg har d. 21. august 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 117 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz (IA).

**Spørgsmål nr. 117:**

"Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser det har, hvis en kommune ikke inddrager den særlige enhed med ekspertise i sproglige og kulturelle forhold i anbringelsessager med grønlandske familier, herunder muligheden for erstatning, hvis der sker tvangsfjernelse uden VISO-enhedens vurdering?"

**Svar:**

Jeg vil først og fremmest gøre opmærksom på, at en afgørelse om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke truffet af kommunens børne- og ungeudvalg kan påklages til Ankestyrelsen inden for 4 uger efter meddelelse om afgørelsen.

Det er Ankestyrelsen, der er administrativ klageinstans i disse sager. Jeg har derfor indhentet bidrag fra Ankestyrelsen, som oplyser:

*"Ankestyrelsen foretager en fuld prøvelse af børne- og ungeudvalgets afgørelse*

*Ved behandlingen af en klage over en afgørelse truffet af et børne- og ungeudvalg foretager Ankestyrelsen en fuld prøvelse af udvalgets afgørelse, jf. retssikkerhedslovens § 69, stk. 2.*

*En fuld prøvelse indebærer overordnet set, at styrelsen for det første påser, om børne- og ungeudvalget har overholdt de retlige rammer for den afgørelse, der er truffet, herunder om sagen er tilstrækkeligt oplyst, og om de faktiske omstændigheder, som en afgørelse bygger på, er korrekte. Derudover indebærer en fuld prøvelse, at Ankestyrelsen tager stilling til, om styrelsen er enig i det konkrete skøn, der udøvet – det vil i disse sager betyde, at styrelsen tager konkret stilling til, hvad der er til barnets bedste.*

*Klager over et børne- og ungeudvalgs afgørelser behandles på et møde i Ankestyrelsen, hvor to jurister fra Ankestyrelsen og to beskikkede medlemmer afgør sagen. Desuden deltager en børnesagkyndig psykolog eller psykiater, som rådgiver og vejleder på mødet.*



*Ligesom i børne- og ungeudvalget har børn og unge fra 10 år og forældre (forældremyndighedsindehavere) ret til advokatbistand, og de har ret til at se alle sagens akter og til at møde i og udtale sig for Ankestyrelsen, inden der træffes afgørelse.*

*Hvis Ankestyrelsen vurderer, at børne- og ungeudvalget eller kommunen har begået fejl i forbindelse med behandlingen af en sag, foretager styrelsen en konkret væsentlighedsvurdering af fejlen eller manglens betydning for den konkrete sag, herunder om fejlen har påvirket afgørelsens rigtighed. Styrelsen vil rette op og reparere på sådanne fejl, hvis der er mulighed for det.*

#### *Oplysningsgrundlag*

*Det er Ankestyrelsens ansvar, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, inden der træffes afgørelse, jf. retssikkerhedslovens § 10. Som udgangspunkt træffer Ankestyrelsen afgørelse på baggrund af de oplysninger, kommunen har sendt, men hvis styrelsen vurderer, at sagen ikke er tilstrækkelig oplyst, eller at der mangler aktuelle oplysninger, kan styrelsen indhente oplysninger fra kommunen. Det kan eksempelvis dreje sig om en aktuel status fra skole eller anbringelsessted, nye samværsbeskrivelser eller referat fra samtaler med forældre eller et barn eller en ung.*

*Ankestyrelsen behandler sagerne ud fra en konkret helhedsvurdering, og styrelsen træffer med udgangspunkt i sagens oplysninger den afgørelse, som styrelsen, inden for lovens rammer, vurderer, er til barnets bedste.*

#### *Domstolsprøvelse*

*Sagens parter kan efter barnets lov § 147 indbringe Ankestyrelsens afgørelse for domstolene. Parten eller dennes advokat skal da kontakte Ankestyrelsen inden for fire uger efter modtagelse af afgørelsen.*

*I byretten afgøres sagen af en dommer og to børnesagkyndige, og domstolene foretager deres egen vurdering af sagens samlede oplysninger.*

*I perioden 1. januar 2022 - 31. august 2025 er 3.947 af Ankestyrelsens sager om indsatser uden samtykke prøvet ved domstolene, og medholdsprocenten er 96 pct.”*

*Jeg kan yderligere oplyse, at lov nr. 408 om ændring af barnets lov (Oprettelse af en særlig enhed med ekspertise i grønlandske sproglige og kulturelle forhold) ikke ændrer på de gældende regler og muligheder for at rejse krav om godtgørelse eller erstatning, herunder i tilfælde hvor det vurderes, at der har været foretaget fejl i vurderinger i forbindelse med en afgørelse om anbringelse uden for hjemmet.*

*Den ansvarlige kommune vil således i overensstemmelse med gældende regler i første omgang selv skulle tage stilling til et krav om godtgørelse eller erstatning. Spørgsmålet om, hvorvidt en familie har krav på erstatning eller godtgørelse kan i øvrigt indbringes for domstolene ved en civil retssag. I den forbindelse vil borgeren efter omstændighederne have mulighed for at få fri proces til retssagen efter reglerne i retsplejeloven herom.*



Med venlig hilsen  
**Sophie Hæstorp Andersen**  
Social- og boligminister