



Folketingets Granskningsudvalg
Christiansborg

Folketingets Granskningsudvalg har den 24. september 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 14 (Alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 14:

"Som opfølgning på ministerens besvarelse af samrådsspørgsmål E og F bedes ministeren oplyse, hvornår Forsvarsministeriet, herunder hvem i ministeriet, samt den daværende minister, blev orienteret om forligshandlingerne mellem FMI og Elbit, og om hvornår de blev orienteret om indgåelsen af det endelige forlig?"

Svar:

Denne regering er, ligesom tidligere regeringer, ud fra et hensyn til regeringens interne processer tilbageholdende med at redegøre for regeringens interne overvejelser og drøftelser over for Folketinget.

Ved besvarelsen tages som følge heraf alene udgangspunkt i de oplysninger, der fremgår af den omfattende advokatundersøgelse af Elbit-sagen, der blev oversendt til udvalget den 1. september 2025 som bilag til besvarelsen af GRA spørgsmål nr. 4 (Alm. del). Advokaterne har haft adgang til al relevant korrespondance, inkl. e-mails og sms'er, der i perioden skulle være udvekslet mellem Forsvarsministeriet og Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse.

Af advokatundersøgelsen fremgår følgende på side 294-295:

"25.3.3 Grunde til manglende orientering (delemne 3)

Under tredje emne i kommissoriet fremhæves som det sidste af tre delemner, "hvorfor forsvarsforligskredsen ikke blev orienteret om forliget under processen med indkøb af ildstøttesystemerne".

FMI oplyste i notat af 3. august 2023 med besvarelse af spørgsmål fra Forsvarsministeriets departement til FMI's redegørelse:

"Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse orienterede, jf. sædvanlig praksis, ikke Forsvarsministeriet omkring forligsindgåelsen, da det henligger under Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelses ansvar at varetage og behandle klagesager omkring materielforhold. Som beskrevet tidligere var der ingen sammenhæng mellem forligsindgåelsen i klagesagen og Forsvarsministeriets

Dato: 2. oktober 2025
Enhed: Juridiske Projekter og HR
Jura
Sagsnr.: 2025/009931
Dok.nr.: 1146252
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 9
1060 København K

Tlf.: +45 7281 0000
Fax: +45 7281 0300
E-mail: fmn@fmn.dk
www.fmn.dk

EAN: 5798000201200
CVR: 25 77 56 35

Materiel- og Indkøbsstyrelse materielfaglige vurdering vedrørende anskaffelse af ildstøttesystemer fra ELBIT Systems, hvorfor Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse ikke vurderede det nødvendigt særskilt at orientere Forsvarsministeriet om forligsindgåelse 10. januar 2023."

Det lægges herefter til grund, at FMI ikke selv gav orientering til Forsvarsministeriet om indgåelse af forligsaftalen.

Videre lægges det til grund, at FMI heller ikke tog det for givet, at Forsvarsministeriet, der næppe kan have været uvidende om retsagens eksistens, jf. afsnit 11.2.2 og 14.3.3, ad anden vej ville modtage oplysning om forligsaftalen.

...

Det er undersøgelsens vurdering, at den manglende orientering er kritisabel.

Betydningen heraf kan illustreres ved, at forligsaftalen, eller forlydender herom, i januar 2023 vakte opsigt både hos HANWHA's danske agent, jf. afsnit 19.29, og blev omtalt af mediet Olfi, jf. afsnit 19.30.

..."

Af advokatundersøgelsen fremgår derudover følgende på side 221:

"19.29 Korrespondance mellem HANWHA og FMI fra den 20. januar til den 25. januar 2023

HANWHA's danske agent fra Military Equipment Denmark kontaktede den 20. januar 2023 pr. e-mail sendt til FMI via en fællespostkasse samt direkte til Ulrich Essemann-Beck med anmodning om et møde om erstatningsanskaffelse af artillerisystemer.

...

Ligeledes den 23. januar 2023, kl. 14.36, tog HANWHA's danske agent direkte kontakt til Forsvarsministeriets departement ved e-mail til Kasper Høeg-Jensen.

I e-mailen angav han, at "[m]in kontakt skyldes en bekymring over, at anskaffelsen sker så hurtigt, at man ikke får vendt alle sten og måske kommer ud med en bedre løsning end den som pressen indikerer man indgår snarlig". E-mailen indeholdt oplysninger, som i de tidligere e-mails var delt med FMI.

E-mailen var også vedhæftet et "videns papir", hvoraf blandt andet fremgik:

"...

Vi forstår også at et valg af Elbit, som vi hører det, få en juridisk sag mellem FMI og Elbit til at forsvinde."

Undersøgelsen har ikke kunnet konstatere nogen reaktion i Forsvarsministeriets departement i anledning af sidstnævnte udsagn.

Forsvarsministeriet skriver i sin redegørelse, at "[d]epartementet noterede sig, at Hanwha's repræsentant var i kontakt med Materiel- og Indkøbsstyrelsen og fandt på den baggrund ikke behov for at foretage yderligere."

..."

Endelig fremgår følgende af advokatundersøgelsen på side 223:

"19.30 Medieomtale den 22. januar 2023

Den 22. januar 2023 offentliggjorde mediet Olfi en artikel med overskriften "Artilleriindkøbet begyndte med Atmos fra israelske Elbit, og det ender det også med".

Ligeledes den 22. januar 2023 offentliggjorde mediet Olfi et indlæg med overskriften "Vi skal bruge situationen til at købe det rette artilleri, og det er ikke Atmos", hvor forlig af retssagen mellem ELBIT Systems og FMI blev nævnt:

"Og hvad betyder den nye ordre så for Elbits verserende søgsmål mod Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse omhandlende den aflyste ordre fra 2015?

Ifølge OLFIs oplysninger har israelerne annulleret den, og der er således ikke længere nogen juridisk barriere for at udbygge det ny-etablerede gode samarbejde med israelerne.""

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen