



Dato: 28. maj 2025
Sagsnr.: 2025 - 1135
Akt-id.: 6193

Besvarelse af spørgsmål nr. 300 (Alm. del) fra Forsvars-, Samfundssikkerheds- og Beredskabsudvalget

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 300 (Alm. del), som Folketingets Forsvars-, Samfundssikkerheds- og Beredskabsudvalg har stillet til ministeren for samfundssikkerhed og beredskab den 30. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mike Villa Fonseca (UFG).

Torsten Schack Pedersen

Spørgsmål nr. 300 (Alm. del) fra Folketingets Forsvars-, Samfundssikkerheds- og Beredskabsudvalg:

"Vil ministeren redegøre for, hvorfor Danmark kun anbefaler tre døgnns hjemmeberedskab, når lande som Sverige og Tyskland anbefaler syv til ti døgn. Er der planer om fra ministerens og regeringens side at ændre de tre døgn "Forberedt på kriser" til syv døgn?"

Svar:

Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab, herunder Beredskabsstyrelsen og Styrelsen for Samfundssikkerhed, og andre relevante myndigheder forholder sig løbende til det aktuelle trussels- og risikobillede.

Hertil følger myndighederne nøje udviklingen i nabolandene, og vi deler viden og erfaringer både politisk og på myndighedsniveau.

Der er væsentlige geografiske og infrastrukturæssige forskelle mellem Sverige, Tyskland og Danmark, hvilket kan være en årsag til anbefalingen om en uges hjemmeberedskab i Sverige og Tyskland.

Det er myndighedernes anbefaling, at man i Danmark skal kunne klare sig selv i tre døgn. Derfor er jeg mere optaget af, at endnu flere borgere følger de aktuelle anbefalinger fra *Forberedt på kriser*, end at vi ændrer længden på anbefalingen. Når flere borgere er i stand til at klare sig selv i en krisesituation, kan myndighederne i højere grad fokusere indsatsen på de mest sårbare grupper.

Det bemærkes i øvrigt, at det fremgår af EU's nye beredskabsstrategi af 26. marts 2025, at EU-Kommissionen vil fremsætte forslag til retningslinjer med henblik på, at befolkningerne skal kunne klare sig i mindst 72 timer.