



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

1. juli 2025

Besvarelse af spørgsmål 226 alm. del stillet af udvalget den 26. juni 2025.

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren sende udvalget sit talepapir fra åbent samråd den 26/6-25 om danske pensionskassers salg af deres aktier i TDC Group til Macquarie, jf. ERU alm. del - samrådssp. R-U?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Vedlagt fremsender jeg til udvalgets orientering samrådstale benyttet på samråd den 26. juni 2025 til besvarelse af ERU alm. del -samrådssp. R-U.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov



**SAMRÅD I ERU DEN 26. JUNI 2025 – SPØRGSMÅL
R-U STILLET EFTER ØNSKE FRA LISBETH BECH-
NIELSEN (SF), SIGURD AGERSNAP (SF), ROSA
LUND (EL).**

16. juni 2025
2025 - 5936

[KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

Spørgsmål R:

Vil ministrene redegøre for, om regeringen anser tele- og fibernetkoncernen TDC for værende kritisk infrastruktur, og om ministrene vil tage initiativ til, at den australske kapitalfond Macquarie bliver investeringsscreenet i forbindelse med opkøbet af TDC?

Spørgsmål S:

Hvordan vurderer ministrene at danske pensionskassers salg af deres aktier i TDC Group til Macquarie flugter med den beretning et eksisterende politisk flertal (S, SF, EL, DF, ALT, RV og SF) vedtog i Finansudvalget i april 2019, om nødvendigheden af fællesskabets kontrol over kritisk infrastruktur? Der henvises til Finansudvalgets beretning nr. 8 om kritisk infrastruktur, jf. FIU alm. del – bilag 128, folketingsåret 2018-19 (1. samling).

Spørgsmål T:

Kan ministrene redegøre for, om pensionskassernes salg af deres aktier i TDC Group til Macquarie har været omfattet af reglerne om screening af udenlandske investeringer? Og hvis ikke, hvordan vil regeringen sikre, at fremtidige handler med kritisk infrastruktur, ikke falder uden for screeningen?

Spørgsmål U:

Hvordan vurderer ministrene risikoen for, at en udenlandsk kapitalfond med kortsigtede økonomiske interesser får kontrol over centrale dele af dansk kritisk infrastruktur, såsom mobil- og telenetværk, herunder eventuelle sikkerhedsmæssige konsekvenser, f.eks. i forhold til nødopkald til 112 tjenesten?

[Indledning]

Tak for ordet og spørgsmålene.

Der er ingen tvivl om, at det er vigtige emner, der berøres i spørgsmålene. De senere år er verden afgørende forandret. Der er krig i Europa og stigende globale spændinger.

Det var bl.a. derfor Folketinget i et bredt flertal vedtog lovgivning, der under fortrolighed og under tavshedspligt sikrer behandling af centrale dele af de spørgsmål, der er stillet til dette samråd.

Indledningsvist vil jeg svare på de dele af spørgsmålene, som hører under Erhvervsministeriets område. Det vedrører hovedsageligt investeringsscreening.

Herefter kan jeg – på baggrund af bidrag fra Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab og Digitaliseringsministeriet – supplere med svar på deres del af spørgsmålene.

Jeg vil starte med at gøre klart, at der er tale om et område, som er kendetegnet ved, at der indgår klassificerede og fortrolige oplysninger i de konkrete sager.

Det ved spørgerne godt, da de har stemt for den omtalte lov. Men jeg kommer nærmere ind på det lidt senere.

[Generelt vedr. lov om investeringsscreening]

Vi starter med at spole tilbage til 2021.

Her blev investeringsscreeningsloven vedtaget af Folketinget med et bredt flertal.

Formålet med loven var overordnet at beskytte Danmarks sikkerhed og stabilitet.

At kunne gribe ind overfor udenlandske investeringer, der udgør en sikkerhedstrussel mod Danmark. Eksempelvis investorer, som ønsker at destabilisere vigtige sektorer.

Vi må sige, at den nuværende geopolitiske situation kun understreger vigtigheden af den lovgivning, som et bredt flertal vedtog.

Et hensyn i investeringsscreeningen er også, at det sker på en måde, så Danmark fortsat er et attraktivt investeringsland.

Det er vigtigt for danske virksomheder og Danmark som samfund.

[Konkret vedr. investeringsscreening i den konkrete sag]

I sidste uge, den 20. juni 2025, udtalte Macquarie sig offentligt om investeringen i TDC Group.

Macquarie oplyste selv, at de har indsendt en ansøgning om tilladelse til investeringen efter investeringsscreeningsloven. Jeg kan derfor nu bekræfte, at Erhvervsstyrelsen har modtaget – og behandler – en ansøgning efter investeringsscreeningsloven om den påtænkte investering i TDC Group.

Fordi genstanden for investeringsscreeningsloven er national sikkerhed og offentlig orden, er det et område, som er kendetegnet ved, at der indgår klassificerede og fortrolige oplysninger i de konkrete sager.

Derfor følger også specifikke regler om fortrolighed og tavshedspligt i loven. Jeg kan derfor ikke udtale mig nærmere om den konkrete sag.

[Hvordan foregår en investeringsscreening generelt?]

Jeg vil dog gerne knytte nogle ord til, hvordan investeringsscreening generelt foregår.

I Danmark er det Erhvervsstyrelsen, som laver en konkret og individuel vurdering af, om en investering kan udgøre en trussel.

Det sker på baggrund af høringer af efterretningstjenesterne og andre relevante sektormyndigheder.

To ting afgør som udgangspunkt, om den udenlandske investor skal have en forudgående tilladelse hos Erhvervsstyrelsen.

Det ene er: Hvis investoren opnår mindst 10 procent af ejerandelene eller stemmerettighederne i den danske virksomhed.

Det andet er: Hvis den danske virksomhed, der investeres i, er inden for særligt følsomme sektorer.

De to ting skal altså være i spil.

Særligt følsomme sektorer er forsvar, dual-use, it-sikkerhed, kritisk teknologi og kritisk infrastruktur.

Da investeringsscreeningsloven blev fremsat for Folketinget i 2021, havde regeringen fastlagt en definition på kritisk infrastruktur i Danmark på baggrund af en tværministeriel arbejdsgruppes anbefaling. Den definition blev anvendt i loven.

Kritisk infrastruktur er defineret som: "Infrastruktur – herunder faciliteter, systemer, processer, netværk, teknologier, aktiver

samt serviceydelser – som er nødvendige for at opretholde eller genoprette samfundsvigtige funktioner”.

De samfundsvigtige *funktioner* findes under forskellige *sektorer*. Et eksempel på en samfundsvigtig *funktion* er ”offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, som defineret ved lov om sikkerhed i net og tjenester”.

Den funktion ligger inden for den samfundsvigtige *sektor* ”informations- og kommunikationsteknologi”.

Det er dermed denne definition på, og tilgang til identificeringen af, kritisk infrastruktur, som anvendes i arbejdet med investeringsscreeningssager.

I investeringsscreeningssager vil en dansk virksomhed altså eksempelvis anses for at være inden for kritisk infrastruktur, hvis den er *nødvendig* for at opretholde eller genoprette ”offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, som defineret ved lov om sikkerhed i net og tjenester”.

Ved behandling af investeringsscreeningssagerne indhenter Erhvervsstyrelsen høringssvar fra relevante myndigheder, herunder efterretningstjenesterne og sektormyndighederne på det pågældende område.

Sektormyndighederne vil her foretage en konkret vurdering af, hvad der anses for kritisk infrastruktur i henhold til investeringsscreeningsloven på baggrund af en række vejledende kriterier, som Erhvervsstyrelsen fremsender i forbindelse med høringen.

Men jeg vil gerne igen slå fast, at jeg ikke kan udtale mig om konkrete og verserende sager. Heller ikke hvordan specifikke virksomheder i den forbindelse kategoriseres.

Og som det tidligere er svaret Folketingets Finansudvalg i 2024 om TDCs ejerforhold, så ønsker Regeringen ikke at kommentere på konkrete ejerforhold i en privatejet, kommerciel virksomhed, der opererer på konkurrenceudsatte markeder. Herunder om der kan være tale om ejerskab af kritisk infrastruktur i Danmark eller ej.

En helt central pointe her i dag er:

At en investering, der er omfattet af investeringsscreeningsloven, må ikke gennemføres, før der foreligger en tilladelse til investeringen efter loven.

Det er helt afgørende.

Og det er altså Erhvervsstyrelsen, der foretager den konkrete vurdering af om en investering udgør en trussel. Det gør styrelsen ud fra høringer af efterretningstjenesterne og relevante sektormyndigheder.

Hvis en investering ikke udgør en trussel, udstedes en tilladelse til investeringen.

Hvis en investering derimod vurderes at udgøre en trussel mod national sikkerhed eller offentlig orden, er der mulighed for at gribe ind.

Her kan Erhvervsstyrelsen forhandle vilkår med den udenlandske investor for at afværge truslen.

Hvis det ikke er muligt, forelægger Erhvervsstyrelsen sagen for erhvervsministeren, som kan fastsætte vilkår for en investerings gennemførelse eller give afslag på investeringen.

Der er altså efter loven en helt klar proces for, hvordan denne type investeringer håndteres.

[Teleområdet og den sektorspecifikke regulering]

Ressortansvaret for teleområdet er i dag delt mellem Digitaliseringsministeriet, der er ansvarlig for sager vedrørende teleforsyningen, herunder bl.a. for sikring af uafbrudt adgang til

112, og Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab, der er ansvarlig for sikkerhed og beredskab i telesektoren.

Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har til brug for samrådet i dag oplyst, at TDC NET, der er en del af TDC Group, er en udbyder af offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, som defineret ved § 2, nr. 3, i lov om sikkerhed i net og tjenester.

Det følger direkte af investeringsscreeningsreglerne, at kritisk infrastruktur efter investeringsscreeningsloven omfatter virksomheder og enheder, der er nødvendige for at opretholde eller genoprette samfundsvigtige funktioner blandt andet inden for informations- og kommunikationsteknologi, herunder offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationsnet og -tjenester.

Danmark er et af de mest digitaliserede lande i verden og dybt afhængig af en velfungerende digital infrastruktur. Konsekvenserne kan derfor være store for både samfundets funktion og sikkerhed, hvis telesektorens kommunikationsnet og -tjenester forstyrres.

Bl.a. derfor eksisterer der på Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs område en omfattende regulering af sikkerhed og

beredskab i telesektoren, herunder bl.a. om leverandørsikkerhed i den kritiske teleinfrastruktur.

Reglerne giver bl.a. Styrelsen for Samfundssikkerhed mulighed for at gribe ind over for aftaler, der vedrører kritiske netkomponenter, systemer og værktøjer og driften af dem, hvis aftalen vurderes at udgøre en trussel mod statens sikkerhed.

Udbydere af kommunikationsnet- og tjenester efter det såkaldte NIS 2-direktiv er også udpeget som en sektor af særligt kritisk betydning.

[Afslutning]

Jeg vil gerne slutte, hvor jeg startede i dag.

Investeringsscreening er et afgørende redskab til at forhindre trusler mod Danmarks sikkerhed og offentlige orden.

Det er helt essentielt for os i det verdensbillede, vi står midt i.

Og hvad angår den omtalte sag kan jeg ikke udtale mig yderligere af de grunde, jeg har fremført i dag.

Tak for ordet.