



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på alm. del – spørgsmål 366

I brev af 27. august 2025 har udvalget efter ønske fra Karina Adsbøl (DD) stillet mig følgende spørgsmål:

17. september 2025
Sagsnr.: 25/23725

Alm. del – spørgsmål 366:

Vil ministeren kommentere henvendelse af 17. august 2025 om manglende lovpligtig revisitation i Syddjurs Kommune, jf. BUU alm. del - bilag 220 (fortroligt), og vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil sikre at § 7 i Bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand bliver opretholdt?

Svar:

Som det fremgår af den fortrolige henvendelse fra en forælder, indebærer § 7 i bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, at en skoleleder skal følge udviklingen hos elever, der modtager specialpædagogisk bistand, og at der mindst én gang om året skal tages stilling til, om den specialpædagogiske bistand til den pågældende elev skal fortsætte, ændres eller ophøre. Beslutningen træffes på grundlag af en pædagogisk-psykologisk vurdering og efter samråd med eleven og forældrene. Elevens synspunkter skal tillægges passende vægt under hensyntagen til elevens alder og modenhed.

Kommunen har således ansvar for, at der mindst én gang årligt foretages en pædagogisk-psykologisk vurdering af eleven. Vurderingen skal indtage alle relevante oplysninger om eleven, med henblik på at give skolelederen et sagligt solidt grundlag til at træffe beslutninger om fortsættelse, ændring eller ophør af den specialpædagogiske bistand. Det er således altid en midlertidig foranstaltning, når en elev modtager specialpædagogisk bistand.

Der må i den forbindelse foretages en konkret vurdering af, i hvilket omfang oplysningerne i den eksisterende pædagogisk-psykologiske vurdering kan indgå i en aktual/opdateret pædagogisk-psykologisk vurdering, og fx i hvilket omfang der er behov for at foretage nye undersøgelser m.m. Vurderingens omfang og indhold kan inden for rammerne i bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpæ-

dagogisk bistand tilpasses den konkrete elevs behov og situation. Det afgørende er, at vurderingen forholder sig til barnets aktuelle skolegang, vanskeligheder og undervisningsbehov.

Det fremgår af § 7 i bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, at der gælder et krav om revision mindst én gang om året. Hertil fremgår det af vejledningen om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. pkt. 36, at forældrene skal orienteres skriftligt om skolelederens beslutning. Forældrene har således krav på en afgørelse med klagevejledning, jf. forvaltningslovens regler herom.

Forældre har mulighed for at klage over skolens afgørelse til Klagenævnet for Specialundervisning, herunder klage over indholdet af specialundervisningstilbuddet. Det følger af folkeskolelovens § 51a.

Det fremgår af henvendelsen til Danmarksdemokraterne, at forælderen har benyttet sig af det frie skolevalg. Det har ikke betydning for skolelederens forpligtelse til at følge udviklingen hos eleven.

Det bemærkes dog, at i det tilfælde, at forældrene ønsker at benytte det frie skolevalg og ønsker, at deres barn optages i en skole beliggende i en anden kommune end bopælskommunen, foretages henvisningen til specialundervisning efter pædagogisk-psykologisk rådgivning i bopælskommunen. Skolekommunen kan ikke foretage henvisning til et mere vidtgående specialundervisningstilbud end det tilbud, som bopælskommunen har henvist barnet til. Afgørelsen af, om tilbuddet er mere vidtgående, træffes af bopælskommunen.

Det er et kommunalt ansvar at sikre, at reglerne for folkeskolens specialundervisning overholdes. Det fremgår af henvendelsen, at forælderen har indgivet klager til Det kommunale tilsyn (Ankestyrelsen) og Folketingets Ombudsmand. Forælderen har således henvendt sig til de relevante instanser, når forældre ikke mener, at kommunerne overholder lovgivningen.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye