



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på alm. del – spørgsmål 236

I brev af 2. april 2025 har udvalget efter ønske fra Helena Artmann Andre-
sen (LA) stillet mig følgende spørgsmål:

7. maj 2025
Sagsnr.: 25/10457

Alm. del – spørgsmål 236:

Vil ministeren undersøge, om der eksisterer en udfordring med kommu-
nernes underbetaling af private dagtilbud? Hertil bedes redegøres for, om
ministeren vil undersøge udfordringer med tilbagefaldsreglen samt un-
derbetaling ifm. bl.a. drifts-, administrations- og bygningstilskuddet.

Svar:

Jeg vil indledende bemærke, at private dagtilbud kan etableres af private
leverandører som både selvejende og udliciterede daginstitutioner, pulje-
ordninger, privatinstitutioner og privat dagpleje. I svaret er lagt til grund,
at der spørges til driftsformen privatinstitutioner efter dagtilbudslovens §
19, stk. 5.

Der knytter sig forskellige kendetegn til de forskellige driftsformer. Drifts-
formen privatinstitution er f.eks. det eneste dagtilbud, der har en lovsikret
ret til at etablere sig og dermed ret til at få en række tilskud fra kommu-
nen. Et andet kendetegn er, at kommunen ikke kan anviser børn til en pri-
vatinstitution, og at privatinstitutionen selv fastsætter forældrebetalingen.
Samtidig kan privatinstitutioner trække et eventuelt overskud ud af drif-
ten.

Hvis man fx sammenligner med en selvejende daginstitution, er den selv-
ejende daginstitution afhængig af at indgå en aftale med kommunen om
driften af institutionen, der er loft på forældrebetalingen, og kommunen
anviser børn til institutionen. Der er derfor forskel på de vilkår, der knytter
sig til de forskellige driftsformer.

Reglerne om driftstilskud til privatinstitutioner er fastsat, så det ikke skal
være udgiftsdrivende for en kommune, at forældre vælger en plads i en
privatinstitution. Kommuner, der administrerer efter gældende regler, un-
derbetaler derfor ikke privatinstitutioner, men følger de regler, der er po-
litisk vedtaget.

Som jeg også nævnte på samrådet den 27. marts 2025 (BUU, alm. del,
samrådsspørgsmål E) er det min opfattelse, at der for så vidt angår

spørgsmålet om tilskud til privatinstitutioner i høj grad er tale om en politisk uenighed om hvilke regler, der skal gælde for tilskud til privatinstitutioner. Jeg mener f.eks. ikke, at det er et politisk problem, at et driftstilskud til en privatinstitution som udgangspunkt gives på baggrund af kommunens serviceniveau.

For så vidt angår spørgsmålet, om jeg vil undersøge udfordringer med tilbagefaldsreglen samt underbetaling i forbindelse med bl.a. drifts-, administrations- og bygningstilskuddet, henvises til mit svar på spm. 239.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye