



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. januar 2025
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2024-15559
Dok.: 3533442

Besvarelse af spørgsmål nr. 26 (Alm. del) fra Folketingets Boligudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 26 (Alm. del), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2024.

Peter Hummelgaard

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 26 (Alm. del) fra Folketingets Boligudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af BOU alm. del samrådsspørgsmål A den 19. november 2024 estimere omkostningerne ved at indføre en ordning, som pålægger domstolene i deres domsforberedende arbejde at tjekke op på, om der ved domsafsigelse er mulighed for opsigelse af den pågældendes bopæl, herunder komme med et bud på, hvor mange beboere det vil dreje sig om? Konkret vil der være tale om, at man i straffesager omfattet af loven screener den sigtedes adresse for, om den er beliggende i et alment boligområde, hvor der er mulighed for opsigelse ved domsafsigelse.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Retterne træder inden for strafferetsplejens område kun i virksomhed efter begæring fra anklagemyndigheden eller en privat påtaleberettiget. Det følger af retsplejelovens § 718.

Anklagemyndigheden rejser tiltalen ved et anklageskrift, hvis indhold følger af retsplejelovens § 834. Samtidig med indlevering af anklageskriftet eller snarest muligt derefter skal anklagemyndigheden til retten indlevere 1) en udskrift af de retslige undersøgelses- og bevishandlinger, der er foretaget i sagen, 2) sagens øvrige dokumenter og andre synlige bevismidler og 3) en fortegnelse over de beviser, som anklagemyndigheden ønsker at føre, jf. retsplejelovens § 837, stk. 1.

Retten berammer sagen og foretager forkyndelse i sagen på baggrund af de oplysninger, som anklagemyndigheden har givet retten. Retten behandler og træffer afgørelse i sagen på baggrund af de oplysninger, som fremlægges under hovedforhandlingen af sagen af anklagemyndigheden eller tiltaltes forsvar.

Det er således ikke efter gældende ret domstolenes opgave at indhente oplysninger i en straffesag forud for domsforhandlingen til brug for en eventuel påstand i sagen.

Skønnet over estimerede omkostninger for domstolene ved den i spørgsmålet nævnte ordning samt antal personer, for hvilke udlejer (det almene boligselskab) vil kunne hæve lejeaftalen, er forbundet med ganske betydelig usikkerhed. Med dette

generelle forbehold skønnes ordningen at indebære merudgifter ved domstolene på 17,2 mio. kr. (2025-pl) årligt.

Det samlede antal personer, som vil blive berørt af en hævet lejeaftale, vil udgøre i størrelsesordenen 87 personer pr. år (dømte inklusiv øvrige medlemmer af dennes husstand).

Ved estimering af omkostningerne ved domstolene er det lagt til grund, at en indførelse af ordningen vil indebære to ekstra manuelle arbejdsgange:

a) Indledende screening af alle modtagne straffesager i forhold til, om der er rejst tiltale for en af strafbemmelserne nævnt i almenlejelovens § 90, stk. 1, nr. 10, og om strafpåstanden er fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter.

b) For sager, hvor der er rejst tiltale for strafbestemmelse omfattet af almenlejelovens § 90, stk. 1, nr. 10, undersøger retten via internettet, hvorvidt tiltaltes folkeregisteradresse er en almen bolig omfattet af Danmarks almennyttige boligforeninger. Herefter foretages der via en internetsøgning undersøgelse af, hvorvidt gerningsstedet for overtrædelsen ligger inden for 1 km af den ejendom, hvor tiltaltes lejemål er beliggende, jf. almenlejelovens § 90, stk. 1, nr. 10.

Estimering af omkostninger ved a)

Antal modtagne straffesager er baseret på det årlige, gennemsnitlige, modtagne antal almindelige straffesager ved byretterne for perioden 2022 til 1. halvår 2024 på 148.579 sager. Dette set i lyset af, at tallene for 2020-2021 i et vist omfang er påvirket af nedlukninger mv. som følge af COVID-19-pandemien.

Det er skønsmæssigt lagt til grund, at en screening indebærer et gennemsnitligt tidsforbrug på 15 minutter, hvilket vil medføre et årligt øget tidsforbrug på 37.145 timer. Det er lagt til grund, at et årsværk er 1.250 effektive timer, hvorved det beregnede tidsforbrug svarer til ca. 29,7 årsværk. Det er herudover lagt til grund, at screeningerne foretages af kontorfunktionærer med en gennemsnitlig løn på 500.000 kr. inkl. en overheadomkostning (øvrige drift) på 100.000 kr. pr. årsværk.

Baseret på ovennævnte beregningsforudsætninger mv. skønnes den årlige merudgift ved a) at udgøre i alt 14,9 mio. kr.

Estimering af omkostninger ved b)

Der er taget udgangspunkt i, at der ved domstolene årligt rejses tiltale mod 11.887 personer (gennemsnit for 2022 og 2023 i henhold til særskilt opgørelse fra Rigsadvokaten) for en

strafbestemmelse omfattet af almenlejelovens § 90, stk. 1, nr. 10. Det er skønsmæssigt lagt til grund, at der i 60 pct. af disse tilfælde er nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, hvilket vil vedrøre 7.132 personer.

Det er skønsmæssigt lagt til grund, at rettens undersøgelse af, hvorvidt tiltaltes folkeregisteradresse er en almen bolig, og hvorvidt gerningsstedet for overtrædelsen ligger inden for 1 km af den ejendom, hvor tiltaltes lejemål er beliggende, indebærer et gennemsnitligt tidsforbrug på 50 minutter pr. tiltalte, hvilket vil medføre et årligt øget tidsforbrug på ca. 5.944 timer. Det er lagt til grund, at et årsværk er 1.250 effektive timer, hvorved det beregnede tidsforbrug svarer til ca. 4,75 årsværk. Det er herudover lagt til grund, at screeningerne foretages af kontorfunktionærer med en gennemsnitlig løn på 500.000 kr. inkl. en overheadomkostning (øvrige drift) på 100.000 kr. pr. årsværk.

Baseret på ovennævnte beregningsforudsætninger mv. skønnes den årlige merudgift ved b) at udgøre i alt 2,4 mio. kr.

Hvad angår antallet af personer, som vil blive berørt af en hævet lejeaftale, er der taget udgangspunkt i, at der årligt fældes dom efter en strafbestemmelse omfattet af almenlejelovens § 90, stk. 1, nr. 10, og som indebærer fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, over 5.126 personer (gennemsnit for 2022 og 2023 for personer idømt ubetinget eller delvis betinget fængsel eller en foranstaltning efter straffelovens § 68-70).

Idet ca. 16,1 pct. af Danmarks befolkning har bopæl i boliger ejet af almene boligselskaber, skønnes det med usikkerhed, at en tilsvarende andel af de 5.126 dømte personer har folkeregisteradresse i en almen bolig, svarende til 825 personer.

Forudsætningen for udlejers ophævelse af lejemål er, at overtrædelsen er begået inden for 1 km fra den ejendom, hvor lejemålet er beliggende. Det er skønsmæssigt og med ganske betydelig usikkerhed lagt til grund, at denne betingelse vil være opfyldt for 5 pct. af de personer, der årligt idømmes fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for overtrædelse af en strafbestemmelse omfattet af almenlejelovens § 90, stk. 1, nr. 10, svarende til 41 ud af 825 personer.

Baseret på en gennemsnitlig husstandsstørrelse på 2,11 personer (2022), skønnes det umiddelbart og med betydelig usikkerhed, at det samlede antal personer, der vil blive berørt af, at udlejer kan hæve lejeaftalen efter almenlejelovens § 90, stk. 1, nr. 10,

vil udgøre i størrelsesordenen 87 personer pr. år (dømte inklusive øvrige medlemmer af dennes husstand).”