



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2025 - 4697
2. oktober 2025

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. september 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 529 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 529:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor der gælder særlige averteringsregler for funktionærer, som ikke gælder for avertering af andre typer ansættelser, jf. funktionærlovens § 19, og mener ministeren, at det giver mening at fastholde disse særregler?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at § 19 i funktionærloven er en gammel lovbestemmelse, som fik sit nuværende indhold i forbindelse med en ændring af funktionærloven i 1948.

Det fremgår af den betænkning, som blev afgivet af det af ”Arbejds- og Socialministeriet den 16. april 1946 nedsatte udvalg om revision af funktionærloven”, hvilke overvejelser der ligger bag den nuværende § 19.

I forhold til stk. 1, som indeholder et forbud mod avertering efter militærfri arbejdskraft, er det i betænkningen anført, at *”Henvendelse herom er fremkommet fra Soldaterforeningernes og Marineforeningens Militær-Forsorgs Udvalg og Krigsministeriet. Udvalget kan fuldt ud tiltræde, at man ved en saadan Bestemmelse søger at fjerne de Vanskeligheder for den værnepligtiges Erhvervelse af Stilling, der gennem den angivne Avertering skabes for ham”*.

Bestemmelsens stk. 2 indeholder et forbud mod ved avertering at angive, at ansættelse er betinget af kapitalindskud, eller at en ansøger, der kan stille kapitalindskud, foretrækkes. I den ovenfor nævnte betænkning er det herom anført, at *”Erfaringerne viser, at saadan Avertering ofte fører til Misbrug, idet denne Udvej benyttes af usolide Virksomheder, medens paa den anden Side Funktionæren, der er i Trang for Stilling, savner de fornødne Forudsætninger for at kunne vurdere Virksomhedens virkelige Stilling”*.

Endelig fremhæves i betænkningen om bestemmelsens stk. 3 og 4, at det tydeliggøres, hvad der forstås ved anonym avertering, og at avertering ved mellemmand således henføres til anonym avertering.

Den mest nærliggende årsag til, at der ikke findes lignende bestemmelser om avertering i anden ansættelsesretlig lovgivning, er formentlig, at der i mange år ikke var ret mange ansættelsesretlige love. Funktionærloven dækkede i de første år områder, hvor der ikke eller kun i mindre omfang fandtes kollektive overenskomster.

På grund af funktionærlovens alder og udviklingen i samfundet over de sidste godt 80 år er der bestemmelser i funktionærloven, som i dag har begrænset praktisk betydning. Det ser jeg dog ikke som et større problem i sig selv.

Venlig hilsen

Kaare Dybvad Bek
Beskæftigelsesminister