



Folketingets Beskæftigelsesudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

Besvarelse af spørgsmål 379 alm. del stillet af udvalget den 6. juni 2025 efter ønske fra Karsten Hønge (SF) og Victoria Velasquez (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I DRs artikel "'Gangster-metoder:' Endnu en stor millionbøde for lønfusk rammer virksomhed på Storstrømsbroen" fra 1. marts 2025 er det beskrevet, at underentreprenøren PK&ECD for anden gang på under et år er blevet dømt for systematisk lønfusk på Storstrømsbroen. Mener ministeren at det er i orden, at virksomheder med en dokumenteret historik af lønfusk og brud på danske regler fortsat får lov til at arbejde på offentlige byggerier?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Det er afgørende for regeringen, at danske skattekroner ikke bidrager til social dumping, så lønfusk ikke bliver et værktøj til at kunne underbyde andre i konkurrencen om offentlige opgaver. Desværre er der alligevel sager, hvor leverandører ikke lever op til deres ansvar.

Udbudsreglerne sætter rammerne for, hvordan man kan udelukke virksomheder fra offentlige udbud. Det er i dag et krav at udelukke virksomheder, der har begået alvorlige lovovertrædelser såsom deltagelse i kriminel organisation, korruption, svig eller hvidvaskning af penge. Dette gælder både i Danmark og i Norge, da begge lande følger EU-direktiverne på området.

I forbindelse med revision af udbudsloven i 2022 blev reglerne for udelukkelse strammet i Danmark. Stramningen betyder, at en virksomhed også skal udelukkes ved alvorlige forsømmelser, der sår tvivl om virksomhedens integritet. Det kan efter omstændighederne for eksempel gælde brug af illegal arbejdskraft.

I Norge er det stadig frivilligt, om man vil skrive ind i sit udbudsmateriale, at virksomheder vil blive udelukket, hvis der er tvivl om deres integritet. Så på det punkt er reglerne faktisk strammere i Danmark end i Norge.

Både i Norge og Danmark er det et krav, at den enkelte ordregiver skal vurdere, om det vil være proportionalt at udelukke den pågældende virksomhed. Vurderingen kan således variere fra sag til sag.

Udbudsreglerne giver dermed gode muligheder for at udelukke virksomheder, der har begået lovovertrædelser og alvorlige forsømmelser.

Både de norske og danske udbudsregler indeholder udelukkelsesgrunde, som kræver, at den enkelte ordregiver skal kunne påvise, at en tilbudsgiver er omfattet af de pågældende udelukkelsesgrunde.

Jeg anerkender, at det som ordregiver kan være svært at navigere i store og komplekse projekter. Derfor er jeg meget optaget af, hvad vi politisk kan gøre for at give ordregiverne bedre adgang til information, så offentlige indkøb ikke bidrager til social dumping.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov