



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2025 - 3406
26. juni 2025

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 6. juni stillet følgende spørgsmål nr. 375 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 375:

”De Økonomiske Råds rapport, Dansk Økonomi, forår 2025, s. 23, er der udtrykt bekymring over manglende dokumentation for ministeriernes vurdering af beskæftigelseseffekterne af den nyligt vedtagne beskæftigelsesreform, idet vismændene blandt andet påpeger, at det er uklart, om de gængse regneprincipper er anvendt, og at den vurderede beskæftigelseseffekt afviger markant fra ekspertgruppens forslag uden at forskellen forklares. Vil ministeren redegøre for, hvilke forudsætninger og beregningsmetoder, der ligger til grund for ministeriets vurdering af et fald i beskæftigelsen, og om der på baggrund af dette er en ny praksis?”

Svar:

De økonomiske og adfærdsmæssige konsekvenser af ekspertgruppens anbefalinger tager udgangspunkt i ministeriernes gældende regneprincipper. Der er således anvendt samme regneprincipper til at skønne over konsekvenserne af beskæftigelsesreformen som ekspertgruppens anbefalinger baserede sig på. Regneprincipperne, der er anvendt i forbindelse med *Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats* samt den efterfølgende aftale om reform af beskæftigelsesindsatsen, er dokumenteret og offentliggjort i forbindelse med ekspertgruppens afrapportering, jf. *Bilag 9 om Effekter af samtaler og aktive tilbud i beskæftigelsesindsatsen*.¹

Forskellen på beskæftigelseseffekten af ekspertgruppens anbefalinger og beskæftigelsesreformen skyldes, at der er forskel på de initiativer, som indgik i ekspertgruppens anbefalinger og i aftalen om reform af beskæftigelsesindsatsen.

Ekspertgruppens anbefalinger medførte samlet set en positiv beskæftigelseseffekt på ca. 500 fuldtidspersoner (varig virkning), mens reformen skønnes at reducere

¹ <https://bm.dk/media/fh4criv0/bilag-9-effekter-af-samtaler-og-aktive-tilbud-i-beskaeftigelsesindsatsen.pdf>

beskæftigelsen med ca. 550 fuldtidspersoner (varig virkning). Beskæftigelseseffekten af reformen er således 1.050 fuldtidspersoner mindre end effekten af ekspertgruppens anbefalinger.

Forskellen skyldes primært to forslag fra ekspertgruppen, som ikke indgår i reformen, og som skønnes at have en positiv beskæftigelseseffekt:

- Afskaffelse af voksenlærlingeordningen for beskæftigede, der skønnes at have en positiv beskæftigelseseffekt på ca. 850 fuldtidspersoner.
- Afskaffelse af seniorjobordningen, der skønnes at have en positiv beskæftigelseseffekt på ca. 270 fuldtidspersoner.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister